

Revisión Sistemática de Niveles de Depresión en Estudiantes Universitarios

Systematic Review of Depression Levels in University Students

Investigador Titular: Reinhardt Fischer¹

Investigadora Auxiliar: Michelle Arce¹

Universidad Nacional de Itapúa, Paraguay

CDID “Centro de Documentación, Investigación y Difusión de Psicología Científica”²

Recibido: 13 de Agosto/2020

Aceptado: 09/05/2021

Resumen

Esta revisión sistemática tiene por objetivo describir los resultados de estudios sobre niveles de depresión llevados a cabo con el BDI en poblaciones universitarias. Para ello se realizó una búsqueda de artículos empíricos en la base de datos SCOPUS. Fueron analizados 294 resúmenes en la primera fase de revisión, seleccionándose y categorizándose finalmente 19 artículos empíricos en la segunda fase. Los resultados demostraron falta de especificidad de los estudios a la hora de detallar los niveles de depresión de sus muestras, asociándose los puntajes BDI obtenidos a otras variables psicológicas en la mayoría de los casos. Se evidenció diferencias de género en puntuaciones BDI, mostrando las mujeres mayores niveles de depresión que los hombres. En cuanto a los puntajes generales, no se encontraron en promedio altos niveles de depresión en las muestras de estudiantes universitarios. Se discute la implicancia de los resultados en relación a la literatura existente.

Palabras clave: BDI, niveles de depresión, estudiantes universitarios

Abstract

This systematic review aims to describe the results of studies on levels of depression carried out with the BDI in university populations. For this, a search for empirical articles was carried out in the SCOPUS database. 294 abstracts were analyzed in the first review phase, and 19 empirical articles were finally selected and categorized in the second phase.

¹Correspondencia remitir a: Reinhardt Fischer, reinhardt.fischer@humanidades.uni.edu.py. Michelle Arce, daniela.arce@humanidades.uni.edu.py

²Correspondencia remitir a: revistacientificaeureka@gmail.com o norma@tigo.com.py “Centro de Documentación, Investigación y Difusión de Psicología Científica”, de Asunción-Paraguay.

The results demonstrated a lack of specificity of the studies when detailing the levels of depression in their samples, associating the BDI scores obtained with other psychological variables in most cases. Gender differences were evidenced in BDI scores, with women showing higher levels of depression than men. Regarding the general scores, high levels of depression were not found on average in the samples of university students. The implication of the results in relation to the existing literature is discussed.

Keywords: BDI, depression levels, college students

La depresión se considera como un trastorno multi-problemático que conduce a un deterioro en el funcionamiento interpersonal, social y ocupacional (Sadock et al., 2015) afecta aproximadamente a 350 millones de personas en el mundo, siendo la principal causa de discapacidad a nivel mundial (Haro et al., 2006). La prevalencia de este trastorno alcanza el 8% en las personas jóvenes y se ha identificado que las tasas de depresión en los estudiantes universitarios son incluso mayores que en población general y en jóvenes que no estudian (Castellanos et al., 2016) además está estrechamente relacionada al suicidio (Reutfors et al., 2019) el cual es según la Organización Mundial de la Salud (2019) la segunda causa principal de muerte entre los jóvenes de 15 a 29 años. Estas cifras de prevalencia, sumado a las consecuencias que el trastorno origina en la sociedad, han supuesto que la depresión sea objetivo trascendental de investigación (Valladares et al., 2009) y la relación de dichas cifras con los grupos etarios más vulnerables, posicionan a los universitarios como poblaciones relevantes para su estudio.

En la actualidad el estudio de la depresión se realiza a través de la aplicación de diversos instrumentos que tienen la finalidad de detectar oportunamente sus manifestaciones. Entre los instrumentos de autoevaluación disponibles, el Inventario de Depresión de Beck (BDI, por sus siglas en inglés) es una de las medidas más empleadas para la detección de los síntomas depresivos en todo el mundo (Wang & Gorenstein, 2013).

El BDI, desarrollado originalmente por Beck y sus colaboradores en 1961, cuenta con más de 500 estudios publicados que avalan sus propiedades psicométricas en población clínica y no clínica, así como su uso transcultural en investigación (Mukhtar & Oei, 2008).

Esta versión fue seguida por la aún más difundida versión desarrollada en 1979, conocida por el acrónimo BDI-IA (Beck et al., 1979). En 1996 se publica una nueva versión del BDI denominada Beck Depression Inventory-II (Beck et al., 1996) que presenta modificaciones sustanciales respecto a sus predecesores, el BDI-I y el BDI-IA. El BDI-II se ha convertido no sólo en la herramienta más utilizada para evaluar la sintomatología depresiva, sino que además cubre todos los criterios diagnósticos sintomáticos de los trastornos depresivos propuestos por el DSM-IV (Sanz & García-Vera, 2013).

Las investigaciones sobre niveles de depresión permitirían como sugiere Rodas et al. (2010) promover estrategias de intervención que puedan contrarrestar en alguna medida, los efectos que estos pudieran tener sobre la salud mental de estudiantes universitarios. Por ello, esta revisión tiene por objetivo describir los resultados de estudios sobre niveles de depresión llevados a cabo con el BDI en poblaciones universitarias.

Método

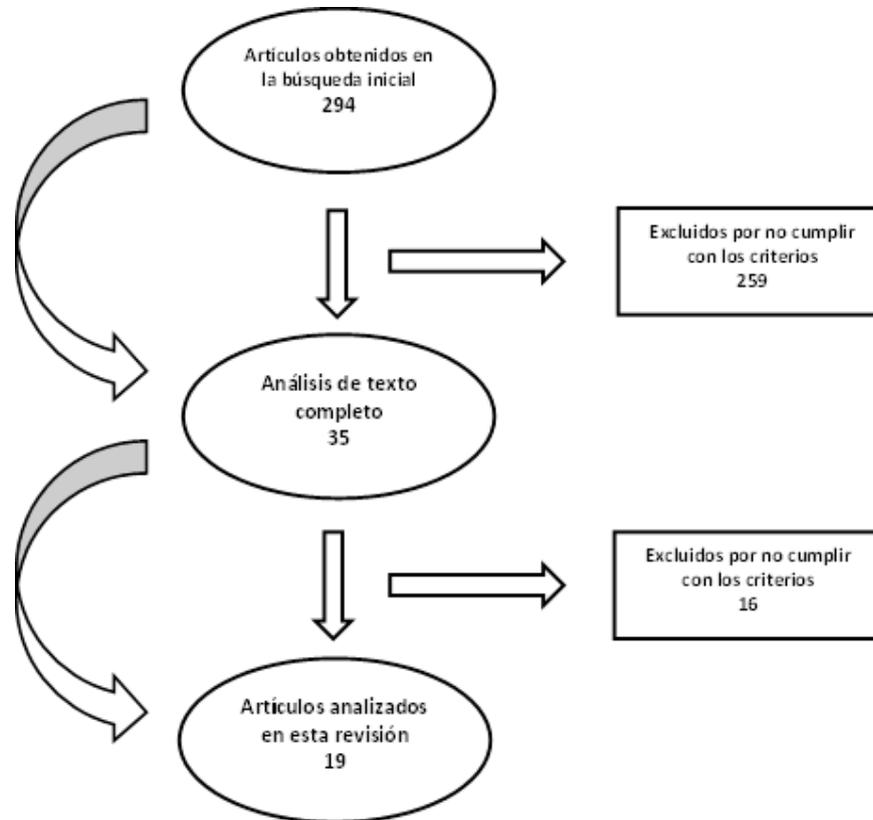
Para la presente revisión se siguieron las indicaciones del Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses (PRISMA) para la realización del informe de revisiones sistemáticas. Se consideraron para los criterios de inclusión que los artículos seleccionados fueran estudios empíricos de evaluación de los niveles de depresión, con muestras compuestas por estudiantes universitarios, que se encontraron disponibles en texto completo en idioma (inglés y español).

Así mismo se tomó en cuenta que los niveles de depresión de los participantes hayan sido evaluados con el Inventario de Depresión de Beck (BDI) en cualquiera de sus versiones.

La búsqueda inicial de artículos se realizó el día 20 de marzo de 2020 en la base de datos SCOPUS, sin incluir límite temporal. Se trabajó deductivamente con las palabras clave de búsqueda “*Beck Depression Inventory*” and “*College Students*” solicitando que la combinación de la búsqueda estuviera presente en el título del artículo, el resumen o las palabras clave del artículo, en la subárea de Psicología.

Gráfico 1

Proceso de selección de artículos.



En la primera fase de la revisión se obtuvieron 294 artículos empíricos publicados entre los años 1976 al 2020, de los cuales se analizaron sus resúmenes. En base a los criterios de inclusión, se seleccionaron 35 artículos para la segunda fase.

Después del análisis en texto completo, otros 16 artículos fueron excluidos (ver gráfico 1) por no cumplir con los criterios (15 artículos fueron excluidos por no presentar las medidas obtenidas por el BDI en sus resultados y 1 artículo fue excluido por tratarse de una revisión bibliográfica).

En base a los 19 artículos restantes se construyeron sistemas de categorías ad hoc relativas al tipo de muestra, variables estudiadas, tipo de instrumento de evaluación y puntajes obtenidos.

Resultados

En la tabla 1 se observa la variabilidad de las edades de estudiantes universitarios en los estudios analizados en la fase final de la revisión, con medias de edad que iban desde 18.26 años hasta 23 años. Los estudios no mostraron heterogeneidad en sus muestras en lo que respecta a las carreras universitarias, los 9 estudios que especificaron las carreras de sus muestras estaban compuestos por estudiantes del área de psicología.

Tabla 1

Cantidad de estudios en función a la edad y carrera

	Edad		Carrera		
	M	DT	Psicología	NE	Total
18 años	18.26	(1.28)			
	18.76	(2.04)	3	0	3
	18.8	(1.40)			
19 años	19.32	(4.87)			
	19.8	(2.0)	2	1	3
	19.82	(1.67)			
20 años	20.0	(3.8)			
	20.2	(1.4)			
	20.6	(2.2)	0	4	4
	20.6	(NE)			
Más de 20 años	21	(4.1)	1	1	2
	23	(7.3)			
NE	-	-	3	4	7
Total			9	10	19

Fuente: Elaboración propia. Nota. M: media. DT: desviación típica. NE: no especificado.

Como se muestra en la tabla 2, el instrumento más utilizado fue el BDI en su primera versión (Beck et al., 1961) apareciendo en 12 estudios y en segundo lugar el BDI-II (Beck, Steer, & Brown, 1996) apareciendo en 5 estudios.

En relación a las variables BDI estudiadas, el mayor número de estudios se enfocó en las propiedades psicométricas del instrumento, ningún estudio analizado en la presente revisión se enfocó en determinar o caracterizar exclusivamente los niveles de depresión de estudiantes universitarios, lo cual es el constructo medido por el BDI en todas sus versiones. Los 7 estudios asignados a la categoría “Otros” analizaron principalmente otras variables psicológicas asociadas a la depresión como ser distorsiones cognitivas, dimensiones de personalidad, ideación suicida, rendimiento académico, entre otros.

Tabla 2

Frecuencia de estudios en función a las variables estudiadas y el tipo de instrumento de evaluación.

Variables BDI estudiadas	Frecuencia	Instrumentos de evaluación		
		BDI	BDI-II	Otros
Propiedades psicométricas	5	3	2	-
Diferencias de género en puntuaciones	3	3	-	-
Diferencias demográficas en puntuaciones	2	1	-	1
Datos normativos	2	-	2	-
Otros	7	5	1	1
Total	19	12	5	2

Fuente: Elaboración propia.

Si bien, como se muestra en la tabla 2, solamente 3 estudios buscaron expresamente las diferencias de género en puntuaciones BDI, en total 9 estudios reportaron en sus resultados las diferencias de género en puntuaciones BDI, los cuales se detallan en la tabla 3.

Tabla 3*Características de los estudios que reportaron diferencias de género en puntajes BDI*

Autor y año	Puntuación media (DT)		Valor <i>p</i>
	Mujeres	Hombres	
(Boggiano & Barrett, 1991)	8.52 (N.E)	6.66 (N.E)	$p < .04$
(Contreras et al., 2004)	7.76 (6.1)	6.37 (5.6)	$p < .001$
(Drennen, 1991)	6.03 (6.08)	6.00 (7.04)	N.E
(O'Hara et al., 1998)	10.0 (9.3)	7.4 (6.3)	$p = .06$
(Reyes-Rodríguez et al., 2013)	8.26 (9.01)	6.22 (8.07)	$p < .001$
(Steer & Clark, 1997)	11.36 (7.07)	12.85 (9.75)	N.E
(Svanum & Zody, 2001)	6.5 (N.E)	3.4 (N.E)	$p < .01$
(Whisman et al., 2012)	9.8 (8.2)	8.4 (7.8)	N.E
(Whisman & Richardson, 2015)	9.81 (8.67)	8.22 (8.06)	$p < .001$

Fuente: Elaboración propia.

En 8 de los 9 estudios expuestos en la tabla 3 las mujeres obtuvieron puntuaciones medias más altas que los hombres, y en 5 de esos estudios se reportó que la diferencia era significativa ($p < .05$).

En la tabla 4 se exponen los puntajes generales obtenidos en los estudios analizados en la revisión. De los 19 estudios analizados 16 reportaron con precisión la puntuación media general obtenida por sus muestras. Ninguna puntuación significó niveles de depresión superiores al leve.

Los niveles de depresión expuestos en la tabla 4 fueron determinados en la mayoría de los casos mediante el contraste de las puntuaciones medias obtenidas y los baremos oficiales de los instrumentos BDI utilizados, ello debido a que muchos estudios no especificaron el nivel de depresión al que correspondían las puntuaciones medias obtenidas.

Tabla 4*Característica de los estudios en relación a los puntajes BDI generales.*

Autor y año	Puntuación media general (DT)	Nivel de depresión
(Boggiano & Barrett, 1991)	N.E	N.E
(Contreras et al., 2004)	7.79 (6.2)	Mínimo
(Deardorff & Funabiki, 1985)	13.02 (6.49)	Leve
(Drennen, 1991)	6.25 (6.69)	Mínimo
(Farabaugh et al., 2015)	5.8 (6.6)	Mínimo
(Hammen, 1980)	18.37 (3.1)	Leve
(Lester & Abdel-Khalek, 1998)	13.0 (8.9)	Leve
(Lo et al., 2008)	13.04 (8.88)	Leve
(Mackenzie et al., 2011)	N.E	N.E
(O'Hara et al., 1998)	8.8 (8.1)	Mínimo
(Reyes-Rodríguez et al., 2013)	7.61 (8.75)	Mínimo
(Robbins & Tanck, 1984a)	7.12 (5.87)	Mínimo
(Robbins & Tanck, 1984b)	7.32 (5.85)	Mínimo
(Rodríguez et al., 2017)	N.E	N.E
(Steer & Clark, 1997)	11.86 (8.06)	Mínimo
(Svanum & Zody, 2001)	5.9 (5.7)	Mínimo
(Wardle et al., 2004)	4.86 (N.E)	Mínimo
(Whisman et al., 2012)	9.27 (8.07)	Mínimo
(Whisman & Richardson, 2015)	9.14 (8.45)	Mínimo

Fuente: Elaboración propia.

Discusión y Conclusiones

El objetivo de esta revisión sistemática fue describir los resultados de estudios sobre niveles de depresión llevados a cabo con el BDI en poblaciones universitarias. En la presente investigación que se realizó en dos fases de escrutinio, finalmente 19 artículos empíricos analizados fueron categorizados tras cumplir con los criterios de inclusión.

Los resultados muestran una falta de especificación de los estudios en lo que respecta a las carreras de las cuales estaban constituidas sus muestras, sólo 9 estudios precisaron las carreras de las cuales formaban parte los participantes, tratándose todas ellas de cursos de psicología.

Esta revisión contempló el BDI en todas sus versiones, siendo la primera versión del mismo el más utilizado apareciendo en 12 estudios, pese incluso a que 6 de los mismos se llevaron a cabo en años en los que el BDI-II ya se encontraba vigente (entre 1997 y 2017). En cuanto a las variables BDI estudiadas, se expone la falta de investigaciones empíricas que utilicen el instrumento para analizar exclusivamente los niveles de depresión de estudiantes universitarios, ya que si bien los estudios expuestos reportan sobre puntajes BDI en sus resultados, estos puntajes no cumplen la función de explicar o hipotetizar sobre los niveles de depresión de sus muestras, sino que fueron más bien usados con otros fines como determinar cualidades psicométricas del instrumento o para asociarla a otras variables psicológicas, las cuales fueron consideradas como principales dentro de los estudios.

La literatura existente sobre el tema expone la existencia de diferencias de género asociadas a la depresión, resaltándose que las mujeres tienden a mostrar mayores niveles de depresión que los hombres en diversos tipos de poblaciones incluyendo las poblaciones de estudiantes universitarios (p.ej. Ibrahim et al., 2013; Mirowsky, 1996; Van de Velde et al., 2010) lo cual se correlaciona con los resultados descritos en esta revisión, encontrándose una diferencia a favor de la mujeres en los promedios de puntajes BDI en 8 de los 9 estudios que reportaron dicha diferencia, siendo además esta diferencia significativa en 5 de los 8 estudios.

En cuanto a los niveles de depresión generales, los estudios analizados no encontraron en promedio altos niveles de depresión en sus muestras de estudiantes universitarios, no superando los promedios obtenidos el nivel de depresión leve, lo cual también se correlaciona con la literatura existente, tanto en estudios con BDI como con otros instrumentos de evaluación (p.ej. Akhtar et al., 2020; Bayram & Bilgel, 2008; de Sá Junior et al., 2018).

En ese sentido es importante resaltar que por ejemplo el estudio de Whisman & Richardson (2015), el más reciente y con mayor tamaño muestral (N=15233) expuesto en esta revisión, habla de un 12% de estudiantes universitarios con niveles de depresión moderados a severos y siendo el mismo consistente con estudios de prevalencia generalizada como los llevados a cabo periódicamente por la American College Health Association (ACHA) y la National College Health Assessment (NCHA) (p.ej. ACHA, 2006) e incluso inferior en relación a estudios llevados a cabo en otras culturas (p.ej. Jiang et al., 2015), este trabajo enfatiza la necesidad de seguir poniendo en el foco de atención a los estudiantes universitarios como grupo de riesgo ante el padecimiento de la depresión.

En consideración a los resultados encontrados, se cree conveniente que investigaciones empíricas futuras que utilicen el instrumento BDI para medir niveles de depresión en estudiantes universitarios se valgan de muestras más heterogéneas en lo que respecta a las carreras universitarias. Es necesario caractericen los niveles de depresión sin asociarlos a otras variables psicológicas, de manera a poder no solamente determinar los sectores más vulnerables sino también hipotetizar en base a dicha caracterización y diseñar sistemas de prevención e intervención eficaces para hacer frente al flagelo.

Referencias

- Acha. (2006). American College Health Association National College Health Assessment (ACHA-NCHA) Spring 2005 Reference Group Data Report (Abridged). 55(1).
- Akhtar, P., Ma, L., Waqas, A., Naveed, S., Li, Y., Rahman, A., & Wang, Y. (2020). Prevalence of depression among university students in low and middle income countries (LMICs): A systematic review and meta-analysis. *Journal of Affective Disorders*, 274, 911-919.
- Bayram, N., & Bilgel, N. (2008). The prevalence and socio-demographic correlations of depression, anxiety and stress among a group of university students. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 43(8), 667-672.
- Beck, A. T., Rush, A. J., & Shawn, B. F. (1979). *Cognitive therapy of depression*. Guilford.
- Beck, A. T., Steer, R. A., & Brown, G. K. (1996). *Manual for the Beck Depression Inventory-II*. TX: Psychological Corporation.

- Boggiano, A. K., & Barrett, M. (1991). Gender differences in depression in college students. *Sex roles*, 25(11-12), 595–605.
- Castellanos, V., Mateus, S. M., Cáceres, I. R., & Díaz, Paola. A. (2016). Caracterización de la depresión en estudiantes universitarios. 11(1), 37-50.
- Contreras, S., Fernandez, S., Malcarne, V. L., Ingram, R. E., & Vaccarino, V. R. (2004). Reliability and validity of the Beck depression and anxiety inventories in Caucasian Americans and Latinos. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*, 26(4), 446–462.
- de Sá Junior, A. R., de Andrade, A. G., Andrade, L. H., Gorenstein, C., & Wang, Y.-P. (2018). Response pattern of depressive symptoms among college students: What lies behind items of the Beck Depression Inventory-II? *Journal of Affective Disorders*, 234, 124-130.
- Deardorff, W. W., & Funabiki, D. (1985). A diagnostic caution in screening for depressed college students. *Cognitive Therapy and Research*, 9(3), 277–284.
- Drennen, W. T. (1991). Negative schemas and depression in normal college student volunteers. *Psychological reports*, 68(2), 521–522.
- Farabaugh, A., Nyer, M., Holt, D., Baer, L., Petrie, S., DiPierro, M., Nierenberg, A., Pedrelli, P., Cusin, C., Fava, M., & Mischoulon, D. (2015). Screening for Suicide Risk in the College Population. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*, 33(1), 78-94.
- Hammen, C. L. (1980). Depression in college students: Beyond the Beck Depression Inventory. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 48(1), 126.
- Haro, J. M., Palacín, C., Vilagut, G., Martínez, M., Bernal, M., Luque, I., Codony, M., Dolz, M., & Alonso, J. (2006). Prevalencia de los trastornos mentales y factores asociados: Resultados del estudio ESEMeD-España. *Medicina Clínica*, 126(12), 445-451.
- Ibrahim, A. K., Kelly, S. J., Adams, C. E., & Glazebrook, C. (2013). A systematic review of studies of depression prevalence in university students. *Journal of Psychiatric Research*, 47(3), 391-400.
- Jiang, C. X., Li, Z. Z., Chen, P., & Chen, L. Z. (2015). Prevalence of Depression Among College-Goers in Mainland China: A Methodical Evaluation and Meta-Analysis. *Medicine*, 94(50), e2071.
- Lester, D., & Abdel-Khalek, A. M. (1998). Depression in college students in the United States and Kuwait. *Psychological reports*, 83(2), 410–410.

- Lo, C. S. L., Ho, S. M. Y., & Hollon, S. D. (2008). The effects of rumination and negative cognitive styles on depression: A mediation analysis. *Behaviour Research and Therapy*, 46(4), 487-495.
- Mackenzie, S., Wiegel, J. R., Mundt, M., Brown, D., Saewyc, E., Heiligenstein, E., Harahan, B., & Fleming, M. (2011). Depression and suicide ideation among students accessing campus health care. *American Journal of Orthopsychiatry*, 81(1), 101-107.
- Mirowsky, J. (1996). Age and the Gender Gap in Depression. *Journal of Health and Social Behavior*, 37(4), 362.
- Mukhtar, F., & Oei, T. P. (2008). Exploratory and confirmatory factor validation and psychometric properties of the Beck Depression Inventory for Malays (BDI-Malay) in Malaysia. 18(3), 92-100.
- O'Hara, M. M., Sprinkle, S. D., & Ricci, N. (1998). Beck Depression Inventory-II: College Population Study. 82, 1395-1401.
- Reutfors, J., Andersson, T. M.-L., Tanskanen, A., DiBernardo, A., Li, G., Brandt, L., & Brenner, P. (2019). Risk Factors for Suicide and Suicide Attempts Among Patients With Treatment-Resistant Depression: Nested Case-Control Study. *Archives of Suicide Research*, 1-15.
- Reyes-Rodríguez, M. L., Rivera-Medina, C. L., Cámara-Fuentes, L., Suárez-Torres, A., & Bernal, G. (2013). Depression symptoms and stressful life events among college students in Puerto Rico. *Journal of Affective Disorders*, 145(3), 324-330.
- Robbins, P. R., & Tanck, R. H. (1984a). Sex Differences in Problems Related to Depression. 11(7-8), 703-707.
- Robbins, P. R., & Tanck, R. H. (1984b). The Beck Depression Inventory and Self-Reports of Behavior Over a Ten-Day Period. *Journal of Personality Assessment*, 48(1), 42-45.
- Rodas, J. A. G., Vélez, L. P. M., Isaza, B. E. T., Zapata, M. A. B., Restrepo, E. R., & Quintero, L. E. S. (2010). Depresión en estudiantes universitarios y su asociación con el estrés académico. 11.
- Rodríguez, E., Ruiz, J. C., Valdés, C., Reinel, M., Díaz, M., Flores, J., Crempien, C., Leighton, C., Botto, A., Martínez, C., & Tomicic, A. (2017). Estilos de personalidad dependiente y autocrítico: Desempeño cognitivo y sintomatología depresiva. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 49(2), 102-109.
- Sadock, B. J., Sadock, V. A., & Ruiz. (2015). Kaplan and Sadock's synopsis of psychiatry: Behavioral sciences/clinical psychiatry. (Eleven Edition). Wolters Kluwer.

- Sanz, J., & García-Vera, M. P. (2013). Rendimiento diagnóstico y estructura factorial del Inventario para la Depresión de Beck–Segunda Edición (BDI-II) en pacientes españoles con trastornos psicológicos. *Anales de Psicología*, 29(1), 66-75.
- Steer, R. A., & Clark, D. A. (1997). Psychometric Characteristics of the Beck Depression Inventory-II With College Students. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 30(3), 128-136.
- Svanum, S., & Zody, Z. B. (2001). Psychopathology and college grades. *Journal of Counseling Psychology*, 48(1), 72.
- Valladares, A., Dila, T., & Sacristán, J. A. (2009). La depresión: Una hipoteca social. Últimos avances en el conocimiento del coste de la enfermedad. 37(1), 49-53.
- Van de Velde, S., Bracke, P., & Levecque, K. (2010). Gender differences in depression in 23 European countries. Cross-national variation in the gender gap in depression. *Social Science & Medicine*, 71(2), 305-313.
- Wang, Y.-P., & Gorenstein, C. (2013). Psychometric properties of the Beck Depression Inventory-II: A comprehensive review. *Revista Brasileira de Psiquiatria*, 35(4), 416-431. <https://doi.org/10.1590/1516-4446-2012-1048>
- Wardle, J., Steptoe, A., Guliš, G., Sartory, G., Sêk, H., Todorova, I., Vögele, C., & Ziarko, M. (2004). Depression, perceived control, and life satisfaction in university students from Central-Eastern and Western Europe. *International journal of behavioral medicine*, 11(1), 27–36.
- Whisman, M. A., Judd, C. M., Whiteford, N. T., & Gelhorn, H. L. (2012). Measurement Invariance of the Beck Depression Inventory-Second Edition (BDI-II) Across Gender, Race, and Ethnicity in College Students. 20(10), 1-10.
- Whisman, M. A., & Richardson, E. D. (2015). Normative Data on the Beck Depression Inventory - Second Edition (BDI-II) in College Students: Normative Data on the BDI-II in College Students. *Journal of Clinical Psychology*, 71(9), 898-907.
- World Health Organization. (2019). *Suicide in the world: Global health estimates*. World Health Organization.