

Validez de la Escala de Mediatización Internauta en Estudiantes de una Universidad Pública Mexicana ¹

Validity of the Internet Mediation Scale in Students of a Mexican Public University

Validade da escala de mediação da Internet em alunos de uma universidade pública mexicana

Investigadores: Margarita Juárez Nájera², Celia Yaneth Quiroz Campas,
José Marcos Bustos Aguayo³ y Cruz García Lirios⁴

Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Autónoma Metropolitana,
Universidad Autónoma del Estado de México, Instituto Tecnológico de Sonora, Mexico

CDID “Centro de Documentación, Investigación y Difusión de Psicología Científica”⁵

Recibido:7/11/19

Aceptado:8/11/2020

Resumen

La mediatización, entendida como la influencia de la difusión de información en los medios de comunicación ha sido abordada desde nueve fenómenos; setting (agenda), framing (encuadre), priming (intensificación), melding (movilización), stalking (acecho), trolling (desacreditación), stashing (ninguneo), sexting (sexismo) y bullying (ridiculización). El objetivo del presente trabajo fue contribuir a la fiabilidad y la validez de la Escala de Mediatización Internauta de Carreón (2019) la cual mide expectativas en torno a recursos y servicios hídricos; escasez, desabastecimiento, insalubridad y carestía. Se realizó un estudio transversal con una selección no probabilística de 300 estudiantes, considerando su activismo ecologista en una universidad pública. Se encontró una estructura factorial que explicó 55.8% de la varianza total, aunque los resultados del estudio sólo aplican para la muestra se recomienda extender el trabajo hacia la contrastación de las dimensiones de la mediatización hídrica.

Palabras clave: escala, mediatización internauta, validez, univertarios.

¹ Artículo derivado del proyecto: “Desarrollo de la Conducta Sustentable”, Financiado por la Red Académica Transdisciplinar, número de registro AN-JMBA-2019-0001

² Doctora en Ciencias Sociales, Profesora Investigadora, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco: mjn@azc.uam.mx

PhD., Profesora Investigadora, Departamento de Ciencias Económico Administrativas, Instituto Tecnológico de Sonora: cquiroz@itson.edu.mx

³ Doctor en Psicología, Profesor de Carrera Titular “C”, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Zaragoza: marcos.bustos@unam.mx

⁴ Doctorante en Ciencias de la Complejidad, Profesor de Asignatura, Universidad Autónoma del Estado de México, Unidad Académica Profesional Huehuetoca: cgarcial213@profesor.uaemex.mx

⁵Correspondencia remitir a: revistacientificaureka@gmail.com o norma@tigo.com.py CDID, “Centro de Documentación, Investigación y Difusión de Psicología Científica”, de Asunción-Paraguay.

Abstract

Mediatization, understood as the influence of the dissemination of information in the media, has been addressed from nine effects; setting, framing, priming, melding, stalking, trolling, stashing, sexting and bullying. The objective of the present work was to establish the reliability and validity Carreón Water Mediatization Scale & Internet User Activity Scale (2019) which measures expectations around resources and services; shortage, shortage, unhealthiness and shortage. A cross-sectional and correlational study was conducted with a non-probability selection of 300 students, considering their environmental activism at a public university. A factorial structure was found that explained 55.8% of the total variance, although the results of the study only apply to the sample, it is recommended to extend the work towards the determination of the dimensions of water mediatization.

Keywords: scale, internet media coverage, validity, university students.

Resumo

A midiatização, entendida como a influência da disseminação de informações na mídia, foi abordada com nove efeitos; configuração, enquadramento, preparação, fusão, perseguição, corrico, esconderijo, sexting e bullying. O objetivo do presente trabalho foi estabelecer a confiabilidade e validade de um Escala de Mediatización Internauta de Carreón (2019) que mede as expectativas em torno recursos e serviços de água; escassez, escassez, falta de saúde e escassez. Foi realizado um estudo transversal e correlacional, com uma seleção não probabilística de 300 estudantes, considerando o ativismo ambiental em uma universidade pública. Foi encontrada uma estrutura fatorial que explicava 55,8% da variância total, embora os resultados do estudo se apliquem apenas à amostra, recomenda-se estender o trabalho para a determinação das dimensões da midiatização da água.

Palavras-chave: escala, cobertura da mídia da Internet, validade, estudantes universitários.

En una dimensión global, la gestión hídrica, entendida como la sustracción, distribución y tratamiento del agua para consumo humano en la agroindustria, servicios y residencial está vinculada al ciclo de disponibilidad y las problemáticas de sobreexplotación de los mantos (Bauer, 2010). En ese sentido, el riego intensivo supone un uso excesivo de fertilizantes que contaminan los mantos freáticos, la producción de electricidad por las generadoras hidráulicas propicia la alteración al ecosistema pluvial, la demanda urbana excesiva obliga al desvío de embalses, el tratamiento de agua demanda energía que se obtiene emitiendo dióxido de carbono, el cual incrementa la acidez del agua en los océanos, el traslado de mercancías en barcos determina la migración de especies a ecosistemas alterando su desarrollo y la sobrepesca agota las reservas ocasionando la extinción de especies (Delgado, 2015).

En este nivel global, durante el periodo que va de 1990 a 2015, las inundaciones representaron el 50% de los desastres naturales, seguidos de las epidemias hidro-transmitidas con un 28%, las sequías con el 11%, los deslaves con 9% y la hambruna con el 2%. (FAO-ONU, 2015). A nivel local, las problemáticas hídricas han sido abordadas desde la escasez, desabastecimiento, insalubridad y carestía de los recursos y servicios hídricos los cuales obligan a los usuarios del servicio a destinar hasta el 20% de su ingreso per cápita, aunque ello no evita que un millón de niños muera cada año por enfermedades hidrottransmitidas o mediante vectores como la malaria (Castro, 2019).

Sin embargo, las problemáticas hídricas también tienen una dimensión mediática que la literatura ha abordado desde las percepciones de los usuarios con respecto a la calidad del servicio público, la acción gubernamental y la participación civil (Bustos, 2019).

De esta manera, la influencia de los medios en torno a la difusión de la escasez, desabastecimiento, insalubridad y carestía supone fenómenos mediáticos (véase Tabla 1) como el establecimiento de la agenda pública (setting), el encuadre de la información (framing), la intensificación de una noticia (priming), la emergencia de iniciativas (melding), el acecho de la difusión (stalking), la desacreditación de informantes (trolling), el desconocimiento de méritos (stashng), el sexismo informativo (sexting), la ridiculización hacia internautas (cyberbullying), la suplantación de la libertad de expresión (fraping), la extorsión informacional (catfishing) y la convención social (rinsing) (Bustos, 2017).

De esta manera, la influencia de los medios en torno a la difusión de la escasez, desabastecimiento, insalubridad y carestía supone fenómenos mediáticos (véase Tabla 1) como el establecimiento de la agenda pública (setting), el encuadre de la información (framing), la intensificación de una noticia (priming), la emergencia de iniciativas (melding), el acecho de la difusión (stalking), la desacreditación de informantes (trolling), el desconocimiento de méritos (stashng), el sexismo informativo (sexting), la ridiculización hacia internautas (cyberbullying), la suplantación de la libertad de expresión (fraping), la extorsión informacional (catfishing) y la convención social (rinsing) (Bustos, 2017).

Tabla 1*Frases mediatizadas de problemáticas hídricas en internautas*

		<i>Escasez</i>	<i>Desabastecimiento</i>	<i>Insalubridad</i>	<i>Carestía</i>
<i>Setting</i>	Trolling	“El gobierno privatizará el agua”	“El gobierno sumistrará agua a sus clientelas”	“Las vacunas al igual que los políticos brillarán por su ausencia”	“Los medidores serán costeados por la gente”
	Stashing	“El gobierno ni siquiera avisa una sequía”	“El gobierno ni siquiera cuenta con pipas”	“El gobierno ni siquiera tiene las vacunas contra los mosquitos”	“El gobierno ni siquiera tiene medidores”
<i>Framing</i>	Sexting	“Las pipas deben estar a cargo de las mujeres que son más honestas”	“Las pipas conducidas por hombres deben ser vigiladas”	“Sólo los hombres saben fumigar mosquitos de agua”	“Las tarifas del agua son un negocio de hombres en el gobierno”
	Cyberbullying	“El suministro de agua es como la honestidad del gobierno”	“El suministro del agua es como la voluntad del presidente”	“La fumigación de mosquitos debe extenderse a los corruptos que venden pipas”	“El incremento de tarifas de agua es parte de la corrupción municipal”
<i>Priming</i>	Stalking	“Espero que al presidente se le ocurra algo para remedir la falta de agua”	“Espero que una autoridad se comprometa a gestionar el agua”	“Espero que el gobierno improvise una vacuna contra los mosquitos”	“Espero que los políticos no incrementen el costo del agua”
	Catfishing	“Mi voto por el candidato con experiencia en sequías”	“Mi voto por el candidato con experiencia en gestión del suministro”	“Mi voto por el candidato con experiencia en salubridad”	“Mi voto por el candidato con experiencia en tarifas”
<i>Melding</i>	Fraping	“Elegiría una inundación ante una sequía”	“Seleccionaría un filtro en lugar de un garrafón”	“Cambiaría una pipa por una vacuna”	“Preferiría una condonación en lugar de un subsidio”
	Rinsing	“Denunciaría las fallas de la red de suministro”	“Acordaría con la autoridad un día sin consumo de agua”	“Organizaría la sanitización de pipas”	“Negociaría la condonación del servicio de agua”

Nota: Elaborada a partir de García (2016)

La difusión mediática de las problemáticas hídricas genera una convergencia de disposiciones y expectativas conocida como edificación de la agenda pública (Sandoval, 2018). Se trata de información que las audiencias procesan como antecedentes para sus decisiones y acciones en contra o a favor de un problema común (Escalante, 2011).

Ahora bien, la difusión en redes sociales de las problemáticas hídricas se ha estudiado desde cuatro dimensiones; efecto agenda (Stting), efecto encuadre (Framing), efecto intensidad (Priming) y efecto movilización (Melding), aunque en el comportamiento internauta se han observado cinco factores que puntualizan el malestar más que la defensa de los recursos hídricos (Hernández, 2018). Así mismo, Stalking (acecho), Trolling (desacreditación), Stashing (ninguneo), Sexting (acoso) y Bullying (ridiculización) han edificado una agenda de malestar, inconformidad y desconfianza hacia la administración pública, las políticas hídricas, las estrategias de gestión y los programas de distribución (García, 2017).

Por consiguiente, los estudios de la mediatización hídrica han demostrado altos índices de conflictos entre autoridades y usuarios (Núñez, Trezza y Jégat, 2008), así como diferencias significativas entre sectores debido a su proximidad (Pulido, Cabrera, y Garrido, 2014) o lejanía con la gestión pública (Minaverry y Cáceres, 2013), la administración local (Rojas, Pérez, Malheiros, Madera, Guimaraes y Dos Santos, 2013), las autoridades concesionarias y recaudadoras (Valcalcer, Macias y Frías, 2009).

La Escala de Mediatización Internauta de Carreón (2019) han demostrado niveles significativos de fiabilidad y validez, estableciendo dimensiones relativas a agenda, encuadre, intensificación, movilización, acecho, desacreditación, ninguneo, sexismo y ridiculización entorno a los servicios y los recursos hídricos municipales, aunque la extensión de los instrumentos supone problemas para su interpretación.

Además, los estudios que contribuyen a estas propiedades psicométricas son escasos. Esto significa que la medición de ambos constructos inhibiría el diseño e implementación de políticas locales en la gestión y administración pública de los recursos y servicios municipales, generando una ilegitimidad al soslayar la percepción ciudadana sobre el desempeño de sus autoridades ante eventos de riesgo.

Por consiguiente, el objetivo del presente trabajo fue contribuir a la consistencia interna y la observación de las dimensiones que miden las escalas en cuestión. Para tal fin, se parte de la hipótesis de que los factores reportados por la literatura no son significativamente diferentes a los observados en el presente estudio.

Método

Participantes

Se realizó un estudio transversal con una selección no probabilística de 300 usuarios de redes digitales en una biblioteca pública del centro de México, previa solicitud de información al registro de usuarios, considerando el uso de 30 minutos diarios en alguna de las tecnologías digitales tales como Facebook, Whatsapp, YouTube, Instagram o Twitter (véase Tabla 2).

Tabla 2*Descriptivos de la muestra*

Usuarios	Sexo		Edad		Ingreso		Uso	
	Mujeres %	Hombres %	M	DE	M	DE	M'	DE''
Twitter	45	55	19,30	0,17	7'019,21	121,13	142,23	23,13
Instagram	40	60	21,30	0,19	6'932,14	140,34	120,19	29,34
Facebook	35	65	22,10	0,20	7'920,01	324,14	118,32	20,13
WhatsApp	40	60	20,34	0,31	7'327,01	329,43	110,43	29,31
YouTube	50	50	18,21	0,27	6'831,64	542,13	101,2	22,19

*Nota: Fuente elaborada con los datos del estudio***Instrumento**

Se utilizó la Escala de Mediatización Internauta de Carreón (2019). Incluye 12 aseveraciones en torno a expectativas Setting (efecto agenda: *“La cobertura del deshielo en el ártico es financiada por el capitalismo verde”*), Framing (efecto encuadre: *“Los documentales de ríos tóxicos benefician a la industria de tratamiento”*), Priming (efecto intensidad: *“Las noticias sobre inundaciones preocupan, pero no ocupan a la gente”*) y Melding (efecto movilización: *“La gente protesta por moda, aunque les haga falta agua”*). Cada reactivo incluye cinco opciones de respuesta que van desde 0 = “nada de acuerdo” hasta 5 = “bastante de acuerdo”. También incluye 20 reactivos que miden cinco dimensiones: Stalking (acecho: *“Retuiteo los anuncios del alcalde en materia de abastecimiento”*), Mobbing (Ridiculización: *“En Facebook difundo memes por la falta de agua”*), Sexting (Erotización: *“En WhatsApp aludo a la sexualidad de quienes se benefician con la escasez del agua”*), Stashing (Ninguneo: *“En Instagram difundo imágenes que contradicen los anuncios de abasto regular del agua”*) y Trolling (Desacreditación: *“En YouTube difundo la insalubridad del servicio hídrico municipal”*). Cada ítem se responde con alguna de cinco opciones que van desde 0 = “nada probable” hasta 5 = “bastante probable”.

Procedimiento

Las encuestas se llevaron a cabo en las instalaciones, considerando la técnica de autorreporte y el perfil de los usuarios de la universidad pública, previa garantía por escrito de confidencialidad, anonimato y no afectación de los resultados del estudio al estatus académico de los respondientes, siguiendo el protocolo de la norma APA 10,1.

La información se procesó en el paquete de análisis estadístico para ciencias sociales (SPSS por su acrónimo en inglés versión 20,0). Se estimaron los parámetros sugeridos para establecer la distribución normal, fiabilidad y validez de los instrumentos.

Resultados

La Tabla 3 muestra los estadísticos descriptivos de la muestra, considerando los requerimientos de normalidad, linealidad y variabilidad exigidos para la fiabilidad y la validez de los instrumentos que miden los indicadores mediáticos y comportamentales relativos a las problemáticas hídricas.

Los estadísticos muestran que las respuestas a los ítems de las escalas se orientan hacia un umbral permisible de distribución normal. A partir de este criterio se llevó a cabo la estimación de la consistencia interna de las escalas. Debido a que ambas incluyen opciones de respuesta continuas e intervalares, se procedió a calcular el parámetro Alfa de Crombach. Los valores alcanzan niveles superiores al mínimo indispensable de 0,70 y se interpretaron como fiables tanto en situaciones como en muestras diferentes.

A diferencia del estudio de Carreón (2019) en donde las escalas reportan niveles superiores a 0,80 y cercanos a 0,90 excluyendo cada ítem, en el presente trabajo la variación de la fiabilidad va de 0,70 a 0,78 siendo así porque reflejan las diferencias entre las muestras de estudiantes. Es decir, la urbe en la que se aplicaron las primeras escalas presenta un desabastecimiento intensivo con respecto al presente estudio en el que la escasez es menor.

En cuanto a la validez, se establecieron las nueve dimensiones; agenda, encuadre, intensificación, movilización, acecho, desacreditación, ninguneo, sexismo y ridiculización relativas a la difusión de las problemáticas hídricas municipales. Las estimaciones de adecuación ($KMO = 0,712$) y esfericidad [$\chi^2 = 17,52$ (15gl) $p < ,05$] permitieron llevar a cabo el análisis factorial confirmatorio de las escalas mediante la técnica de componentes principales y rotación varimax. Los valores de adecuación recomiendan el análisis factorial, siendo que las correlaciones parciales entre las variables son mínimas y comparables con los coeficientes observados.

Tabla 3

Descriptivos del instrumento

R	M	DE	Alfa	Setting	Framing	Priming	Melding	Stalking	Trolling	Stashing	Sexting	Bullying
r1	4,1	,30	,72	,40								
r2	4,0	,44	,71	,62								
r3	4,2	,48	,78	,67								
r4	3,8	,42	,70	,59								
r5	3,0	,37	,73		,62							
r6	3,7	,51	,72		,67							
r7	4,2	,32	,70		,61							
r8	3,7	,52	,71		,50							
r9	4,1	,19	,77			,50						
r10	4,4	,20	,78			,65						
r11	3,6	,32	,74			,62						
r12	3,9	,17	,73			,48						
r13	3,5	,43	,70				,39					
r14	3,2	,20	,72				,48					
r15	4,1	,35	,71				,54					
r16	4,0	,28	,78				,51					
r17	4,2	,31	,74					,62				
r18	4,3	,42	,73					,64				
r19	3,9	,17	,72					,67				
r20	3,7	,14	,74					,60				
r21	3,5	,10	,71						,38			
r22	3,9	,43	,70						,62			
r23	3,8	,32	,79						,59			
r24	4,1	,16	,75						,65			
r25	3,7	,14	,73							,56		
r26	3,6	,10	,72							,61		
r27	4,2	,13	,71							,62		
r28	4,0	,12	,79							,69		
r29	4,5	,16	,78								,52	
r30	3,7	,17	,76								,55	
r31	3,9	,14	,73								,67	
r32	4,1	,13	,72								,43	
r33	4,2	,12	,71									,49
r34	4,0	,18	,74									,47
r35	3,6	,19	,78									,63
r36	3,7	,17	,79									,50

Nota: Fuente elaborada con los datos del estudio; R = Reactivo, M = Media, DE = Desviación Estándar, Alfa quitando el valor del ítem. Método de extracción con componentes principales y rotación varimax. Adecuación (KMO = ,712) y esfericidad [$\chi^2 = 17,52$ (15gl) $p < ,05$]. Setting (Alfa de ,781 y 16% de la varianza total explicada), Framing (Alfa de ,765 y 13% de la varianza total explicada), Priming (Alfa de ,780 y 10% de la varianza total explicada), Melding (Alfa de ,765 y 7% de la varianza total explicada), Stalking (Alfa de ,776 y 5% de la varianza total explicada), Trolling (Alfa de ,783 y 3% de la varianza total explicada), Stashing (Alfa de ,790 y 1% de la varianza total explicada), Sexting (Alfa de ,774 y ,5% de la varianza total explicada), Bullying (Alfa de ,783 y ,3% de la varianza total explicada).

De este modo, las correlaciones entre los pares de variables pueden ser explicados con los datos muestrales. En el caso de la prueba de esfericidad, demuestra la matriz de identidad de correlaciones significativas entre las variables, recomendando la ejecución del análisis factorial. En virtud de que la escala de mediatización internauta, sugiere varios factores como componentes principales, la rotación varimax permitió minimizar ortogonalmente el número de variables que tienen saturaciones altas en cada factor, simplificando y optimizando el número de dimensiones.

Discusión

El aporte del presente trabajo al estado de la cuestión radica en el establecimiento de la fiabilidad y la validez de la escala de mediatización internauta a fin de poder contribuir con estas dos propiedades psicométricas al desarrollo de ambos instrumentos. Esto significa una discusión entre los estudios que emplearon ambos instrumentos ya sea optimizando los factores, o bien, reduciendo los indicadores para especificar un modelo (Pérez, 2020). Sin embargo, el diseño de la investigación limita los hallazgos al escenario de la investigación sugiriendo la extensión del trabajo hacia la fiabilidad y la validez de una escala integral que mida las percepciones de mediatización hídrica y la actividad internauta (Pérez, 2019).

A partir de la técnica de análisis factorial confirmatorio de componentes principales, ambos instrumentos han sido propuestos, estableciendo múltiples dimensiones, pero reduciendo los ítems representativos de estos constructos mediante la rotación varimax (Abigail, 2019). Altas correlaciones entre los indicadores de los efectos de agenda, encuadre, intensificación y movilización descartan la rotación varimax (García, 2020). Además, el empleo de la rotación quartimax también exhibe los cuatro factores para la escala de mediatización, optimizando la interpretación de las dimensiones (Hernández, 2019). Esa misma técnica ha permitido observar cinco dimensiones en la escala de actividad internauta, pero con una interpretación acotada a cuatro indicadores por factor (Rivera, 2020).

En ambos casos, minimización de factores o reducción de indicadores, el establecimiento de dimensiones con la rotación equamax sugirió la contrastación de los factores e indicadores en un modelo (Juárez, 2020). Esto es así porque las relaciones entre indicadores, así como entre factores permiten la modelación de sus trayectorias, siguiendo la teoría de la mediatización. Este marco conceptual se distingue por anticipar una estructura de ejes y temas vinculantes al uso intensivo de tecnologías, dispositivos y redes electrónicas. Es decir, a medida que los usuarios de Internet maximizan sus interacciones, generan una agenda común respecto a la información diseminada por el Estado, instituciones y dependencias federales como locales. Ese proceso se intensifica en contiendas electorales o crisis sanitarias. Por consiguiente, los instrumentos que miden esas variables e indicadores reflejarían la edificación de una pública observable con las técnicas de validez y fiabilidad.

Conclusión

El objetivo del presente trabajo fue establecer la fiabilidad y la validez de instrumentos que miden dos fenómenos concomitantes como la mediatización hídrica y la actividad internauta, pero el diseño limitó los hallazgos a la muestra, contribuyendo a la observación de estas propiedades psicométricas en un escenario de desabastecimiento moderado del servicio municipal hídrico.

Líneas de investigación concernientes a la comparación de técnicas de validez permitirán el modelamiento de las trayectorias y las relaciones entre variables e indicadores de nueve dimensiones consistentes en la literatura: agenda, encuadre, intensificación, movilización, acecho, desacreditación, ninguneo, sexismo y ridiculización. El contraste del modelo anticipará la emergencia de una agenda pública centrada en la percepción de la acción gubernamental ante la administración pública de los recursos y servicios hídricos municipales.

Por consiguiente, la mediatización hídrica y la actividad internauta, al ser sistemáticamente observados, coadyubarán en la discusión pública del servicio municipal. Este escenario de debate permitirá arribar al establecimiento de consensos y responsabilidades compartidas entre los actores políticos y sociales, sectores públicos y privados.

Referencias

- Bauer, C. (2010). El abanico de bancos de agua en las américas. *Estudios de Economía Aplicada*, 8 (2), 227-236
- Bustos, J. M. (2017). Press coverage around the problem water in the political election. *International Journal of Environment, Agriculture and Biotechnology*, 2 (6), 1-14
- Bustos, J. M. (2019). Meta-analysis of the random effects of governance on resource conservation. *Psychology and Psychological Research International Journal*, 4 (4), 1-8 <http://dx.doi.org/10.23880/pprij-16000217>
- Castro, A. (2019). Specification a model for study of water sustainability. *Journal of Yoga and Physiotherapy*, 8 (1), 1-3

- Delgado, W. G. (2015). Gestión y valor económico del recurso hídrico. *Finanzas, Políticas y Económicas*, 7 (2), 279-288 <http://dx.doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.2015.7.2.4>
- Escalante, L. C. (2011). Avances y limitaciones de la gestión integrada de los recursos hídricos. *Revista Gestión y Ambiente*, 11(1), 26-33
- García, C. (2016). Social representations about tandem periurban anthropocentrism in a neighborhood: water impact of leaks in local development. *Academia Journal of Environmental Science*, 4 (3), 1-14
- García, C. (2017). Agenda of the governance of water services in a demarcation of Mexico City. *Global Advanced Research Journal of Agricultural Science*, 6 (10), 1-17
- García, C. (2020). Governane of electoral preference: Consensus expectations and voting intention in students of a public university. *Interamerican Journal of Research, Education & Pedagogy*, 13 (1) 87-98
- Hernández, J. (2019). Internet harassment in the documentary and expert agenda. *Asian Journal of Science and Technology*, 10 (8), 1-3
- Hernández, T. J. (2018). Reliability and validity of an instrument that measures the main challenge facing the management and administration of water resources and services. *Open Journal Political Science*, 8, 353-364
- Juárez, M. (2020). Specification amodel for study of cororate assistance. *Global Journal Archaeology & Anthropology*, 1 (2), 50-53
- Minaverri, C. y Cáceres, V. (2013). La regulación de los servicios de agua y saneamiento en el área metropolitana. *Gestión Ambiental*, 26, 65-78.
- Núñez, I. U., Trezza, R. y Jégat, H. (2008). Uso, manejo y conservación del agua. Un problema de todos. *Academia*, 7 (/14), 18-28
- Pérez, G. (2019). Framing the press regarding water issues. *International Journal of Environment, Agriculture and Biotechnology*, 4 (8), 1-14
- Pérez, M. I. (2020). Specification of a moel sociopolitical decisions around the framing of public services. *Interamerican Journal of Strategy Management*, 19 (1), 1-5
- Pulido, M., Cabrera, E. y Garrido, A. (2014). Economía del agua y gestión de los recursos hídricos. *Ingeniería del Agua*, 18 (1), 99-110 <http://dx.doi.org/10.4995/ia.2014.3160>

- Rojas, J. H., Pérez, M. A., Malheiros, T. F., Madera, C. A., Guimaraes, F. y Dos Santos, R. (2013). Análisis comparativo de modelos e instrumentos de gestión integrada de recursos hídricos en Suramérica: los casos de Brasil y Colombia. 8 (1), 73-97
- Rvera, B. L. (2020). Exploratory tructural algorithmic of perceived risk factors. *International Journal of Humanities & Social Science Invention*, 10 (8), 26-30
- Sandoval, F. R. (2018). Sociopolitical implications regarding the service of potable water in demarcation of the Mexico City. *Civilizar*, 18 (34), 75-84
- Valcalcer, L., Macias, N. y Frías, D. (2009). El índice de calidad del agua como herramienta para la gestión de los recursos hídricos. *Medio Ambiente y Desarrollo*, 9 (16), 1-5