

## Análisis correlacional entre el rendimiento académico y el bienestar psicológico de estudiantes universitarios de Sonora, México

Correlational analysis between academic performance and psychological well-being in university students from Sonora, México

**Investigadores Titulares:** Paloma Daniela Gómez-Alvarez<sup>1</sup> y Víctor Manuel García-Valenzuela<sup>2</sup>

Instituto Tecnológico de Sonora, Departamento de Ciencias Administrativas de Sonora, México

CDID “Centro de Documentación, Investigación y Difusión de Psicología Científica”<sup>3</sup>

Recibido: 08/09/21

Aceptado: 1/05/2022

---

### Resumen

En la actualidad, el bienestar psicológico ha recibido mayor atención debido a los cambios y presiones a los que son sometidos los jóvenes. El estudio de alcance correlacional, tiene por objetivo conocer e identificar si existe alguna relación que sea significativa entre el bienestar psicológico y el rendimiento académico entre los estudiantes de una universidad privada de Sonora, utilizando una muestra de 100 estudiantes universitarios con edades entre 18 y 34 años. La correlación fue determinada mediante el coeficiente de Pearson y la Escala de Bienestar Psicológico propuesta por Carol Ryff y el rendimiento académico. Entre los resultados, se encontraron correlaciones estadísticamente significativas entre las dimensiones de dominio del entorno y crecimiento personal pertenecientes al bienestar psicológico con relación al rendimiento académico, concluyendo que ambas variables se encuentran correlacionadas positivamente a pesar de no ser todas significativas.

*Palabras clave:* Rendimiento académico; Bienestar psicológico; Estudiantes universitarios.

<sup>1</sup>Correspondencia remitir a: Paloma Gómez Álvarez [dnieelaga@hotmail.com](mailto:dnieelaga@hotmail.com) o [paloma.gomez111213@potros.itson.edu.mx](mailto:paloma.gomez111213@potros.itson.edu.mx)

<sup>2</sup>Correspondencia remitir a: [revistacientificaeureka@gmail.com](mailto:revistacientificaeureka@gmail.com) o [normacopparipy@gmail.com](mailto:normacopparipy@gmail.com) “Centro de Documentación, Investigación y Difusión de Psicología Científica”, de Asunción-Paraguay.

## Abstract

At present, psychological well-being has received greater attention due to the changes and pressures to which young people are subjected. The correlational study aims to know and identify if there is any relationship that is significant between psychological well-being and academic performance among students of a private university in Sonora, using a sample of 100 university students aged between 18 and 34 years. The correlation was determined by Pearson's coefficient and the Psychological Well-being Scale proposed by Carol Ryff and academic performance. Among the results, statistically significant correlations were found between the dimensions of environmental dominance and personal growth belonging to psychological well-being in relation to academic performance, concluding that both variables are positively correlated despite not all being significant.

*Keyword:* Academic performance; Psychological well-being; University students

A lo largo de los años, los investigadores se han enfocado en conocer el bienestar psicológico (BP) de los trabajadores (Saldaña et al., 2020), así como el de los jóvenes, el cual, es el enfoque principal de esta investigación. Hoy en día los estudiantes mantienen un BP no muy favorable, lo que les ocasiona mal estar, estrés, bajo rendimiento académico (RA), cansancio, entre otras problemáticas. Si bien, sabemos que el BP comprende elementos emocionales y cognitivos, lo que hace que los estudiantes se involucren en serios problemas o situaciones problemáticas de este tipo a lo largo de la vida.

Hoy en día, los estudios de BP han sido definidos como evaluaciones que se tienen de las personas con respecto a sus vidas o en algún área específica, donde se encuentra el ámbito laboral o familiar (Barrera et al., 2018). No se puede negar que existe un interés por estudiar el BP, el cual ha estado presente desde tiempos remotos, sin embargo, su aparición como tal y la evaluación científica ha sido reciente.

Por otra parte, investigadores como Freire (2014), mencionan que su estudio comenzó a popularizarse en la década de los sesenta del pasado siglo, hasta adquirir una repercusión teórica y aplicada en los ámbitos de la salud, la educación, la economía, la política o el mundo de los servicios en general. Lo que ocasiono que el BP fuera tan popularizado, que logró expandirse a una variedad de campos.

Así mismo, diversas investigaciones se han asociado no solo con la definición de bienestar con universitarios (Riveros et al., 2012), sino también con otras variables, tal como la inteligencia emocional (Sánchez et al., 2015), la medición de la autoeficacia en personas con lesiones modular (Suriá, et al., 2018), la alta capacidad intelectual (Olivier et al., 2016), además de centrarse en la medición con jóvenes universitarios (Freire et al., 2017; Luna et al., 2021; Sandoval et al., 2017) especialmente para las universitarias ama de casa (Gaxiola, 2014), el afrontamiento del estrés (Chuquitapa et al., 2021) y el RA (Barrera et al., 2018).

Salotti (2006) por su parte, afirma que los estudios del BP surgieron a partir de las investigaciones que se desarrollaron con la sociedad industrializada de Estados Unidos, donde se pretendía conocer el interés por sus condiciones de vida, dándole una perspectiva subjetiva donde las personas se autorrealizan en base a sus logros, su satisfacción personal y con lo que han hecho o pueden hacer. Además de que las principales preocupaciones en ese momento eran contar y tener buena apariencia física, ser inteligente y lo suficiente adinerado (Barrera et al., 2018).

En otro de los casos, el tema BP se ha relacionado como las estrategias de afrontamiento en estudiantes foráneos (Izquierdo, 2021) y ante la pandemia de COVID-19 (García, et al., 2022). Por otra parte, los objetivos de vida también han sido asociados a una correlación con el bienestar y la personalidad de las personas, el optimismo, la motivación, entre otros factores, los cuales han sido analizados de manera separada (Paramo et al., 2011).

En el caso de los jóvenes la situación no es muy diferente, como menciona Gustems, et al., (2014), en la etapa de formación académica apenas se logra dedicar tiempo para enseñar a los estudiantes a identificar cuáles son las señales de estrés, procedimientos, técnicas y estrategias que les permitan hacer frente ante las situaciones las cuales pueden llegar a comprometer el aprendizaje.

Riveros et al. (2012) mencionan de manera similar, que el impacto de estrés sobre todo en la población Latinoamericana se da principalmente en los académicos, sobre todo cuando se trata de evaluar el desempeño académico. Por lo que al basarse en la educación se describen cuatro pilares: aprender a conocer, a hacer, a vivir juntos y a ser. Brindando los sistemas educativos formales prioridad a los primeros dos pilares, es decir, aprender a conocer y aprender a hacer (Delors, 1996), dejando de lado algunos aspectos que conciernen al BP del alumnado (Escobar et al., 2012).

Sin embargo, Banda, et.al., (2012) señalan que, en la calidad de vida, los factores más importantes se correlacionan con la satisfacción familiar, el ámbito social, el bienestar económico, el desarrollo personal y las actividades recreativas. Algunos autores han encontrado una correlación entre el BP y rendimiento escolar, tal es el caso de Barreras et al. (2018) quienes demostraron que los estudiantes mostraban un alto BP al contar con un propósito de vida y dominio de su propio entorno, así como una relación significativa entre el BP y el RA al considerarse alumnos exitosos por contar con un número elevado de materias aprobadas. Otro de los casos fue el Rosa et al. (2015), quienes encontraron que las mujeres puntuaban más alto en el crecimiento personal y propósito de vida a diferencia de los hombres. Parra (2010) por su parte, menciona que el BP y el RA se encuentran relacionados entre sí, lo que deja ver un círculo virtuoso entre las variables, reflejando que mientras mayor rendimiento se tenga del pasado, mayor será el BP del presente.

El estudio del BP subjetivo en el estudiante universitario resulta de suma importancia ya que por naturaleza el potencial profesional se encuentra en proceso de formación y organización de lo que será su plan de vida, es decir, se están preparando para representar lo que posiblemente podríamos denominar como futuro, esto significara que se encuentra sujeto a una mejora en ámbitos sociales, políticos, económicos y tecnológicos (Banda, et al., 2012). Por lo tanto, el BP impacta directamente en cuestiones importantes académicamente, entre ellas se encuentra el rendimiento, la frustración y la deserción escolar. Por lo que la importancia del estudio se enfoca en identificar como influyen los factores sociales, económicos y personales en el BP en universitarios.

De la misma manera, se ha comprobado cómo son afectados algunos aspectos fundamentales para el óptimo desarrollo socio-personal del individuo, por tal motivo hay que conocer cuáles son esos impedimentos que los jóvenes atraviesan para encontrar posibles soluciones y no exista tanta deserción en los universitarios. Riveros et al. (2012) destacan que, en cuanto a género, las mujeres suelen ser las que perciben más el estrés académico y agotamiento emocional. Estudios ligados al Bienestar abordan dos líneas; bienestar subjetivo, el cual tiene conceptos de larga tradición en la Psicología como el de satisfacción con la vida, y hace referencia a la felicidad, situaciones de placer y displacer. La segunda línea se define como BP, donde los valores son lo que nos hace sentir vivos y auténticos y, que nos hacen crecer como persona (Veliz, 2012).

Es evidente que la actualidad los jóvenes de nivel universitario atraviesan por varias situaciones problemáticas en el ámbito académico, social o personal, principalmente se habla que son causados por factores como la familia, la economía, los vínculos sociales, entre otros. Por lo que esta investigación tiene como objetivo conocer e identificar si existe alguna relación significativa entre el BP y el RA entre los estudiantes de una universidad privada de Sonora.

### **Bienestar psicológico**

El concepto de BP ha sido uno de los constructos más estudiados en el campo de las ciencias sociales, ya que mantiene una relación general con “una vida buena”, esto de alguna manera aborda el tema de salud, estilo de vida, entre otros (Ortiz, et al., 2009).

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud [OMS] (2019), el contar con una buena salud mental, se asociado a contar con un bienestar mental y psicológico. De esta manera, es que la OMS ha trabajado en mejorar de alguna manera la salud mental de la sociedad y las personas a manera individual, fomentando el bienestar mental, la prevención de trastornos mentales y la protección a los derechos humanos.

Freire et al. (2017) y Suriá, et al., (2018) enfatizan en que las aportaciones de Carol Ryff (1989), han sido las más utilizadas para medir el BP eudaimónico al ser concebidas como el desarrollo personal de las personas y el compromiso que tienen ante los diversos desafíos de la vida, además de referirse al BP como un esfuerzo que puede implementarse para poder perfeccionar el propio potencial.

Desde el Modelo de BP de Ryff, se describen seis dimensiones que componen al bienestar (Ryff, 1989): *Autonomía*, referida a la experimentación de la autodeterminación, el grado donde las personas enfrentan de mejor manera la presión social. Así mismo, el individuo es capaz de elegir o crear el ambiente con las condiciones que mejor le favorezcan; *Autoaceptación*, el grado de actitud positiva que se siente por sí mismo y hacia la vida o experiencias pasadas; *Propósitos en la vida*, donde las personas necesitan proponerse metas que les permitan dotar a su vida con un sentido; *Relaciones positivas con otros*, se define como la capacidad que tienen las personas para mantener relaciones con otras personas, se basa en la empatía y la confianza.; *Dominio del entorno*, definida como la capacidad que tiene el individuo para poder crear y elegir ambientes que sean favorables para lograr satisfacer las necesidades y deseos.

Por último, el *crecimiento personal*, se ha desarrollado con la capacidad que poseen las personas para seguir con su propio crecimiento y lograr llevar a cabo al máximo sus potencialidades. Saldaña et al. (2020) por su parte, mencionan que Carol Ryff se ha catalogado como una de las principales exponentes del término de BP, además, de fundar el modelo multidimensional del BP, encontrándose diversas investigaciones que optan por su modelo para el análisis del BP (Berrera et al. 2018; Freire et al., 2015; Gaxiola, 2014; Sandoval et al., 2017).

Cabe mencionar que el BP ha sido participe de desarrollar la capacidad y el crecimiento personal, dándole un sentido fundamental a indicadores positivos para el ser humano, por lo que algunas teorías además del modelo de BP de Carol Ryff (1989), también han adoptan el termino, tal es el caso de la Teoría de la Salud Mental positiva de Jahoda, el cual se centra en la salud mental positiva del individuo, asumiendo que también se necesitan tener en cuenta aspectos que se relacionen con la salud física y social.

Dentro de este modelo, se sitúan seis criterios que son fundamentales de acuerdo con Vázquez et al. (2017): actitud accesible hacia si mismo; crecimiento, desarrollo y actualización; integración; autonomía; percepción de la realidad: y control ambiental.

Por otra parte, el Modelo PERMA de Seligman señala que el bienestar es un constructo que puede ser medido entre varios elementos, por lo que engloba a tres pilares que conducen al ser humano a un camino de felicidad, de vida placentera, vida involucrada y vida con significado. Posteriormente, se le agregan dos pilares más: relaciones con los demás y la sensación de logro dando como resultado el acrónimo en inglés PERMA: *P* (*positive emotion*), *E* (*engagement*), *R* (*relationships*), *M* (*meaning*), y *A* (*achievement*). Estos pilares de acuerdo al modelo de Seligman, contribuyen a un estado de bienestar, satisfacción y motivación personal (Castro, 2020; Domínguez, et al., 2017; Vélez et al., 2021).

### **Rendimiento académico**

Mientras tanto, el RA se ha considerado una problemática preocupante para académicos, padres y profesores, además de encontrarse presente no solo en países de Latinoamérica (Lamas, 2015). El RA se ha clasificado como el producto que rinde o da el alumnado en el ámbito académico, donde se sitúa como el actor o protagonista. De acuerdo con Morales et al. (2016), la complejidad que posee el rendimiento en relación a la esfera educativa, se relaciona con la productividad y la calidad de la educación, así mismo, esto tiene que ver con diversos insumos donde se encuentran los procesos, los actores y los recursos, situándose en una escala global.

Los estudios que se han relacionado con el rendimiento y el ambiente educativo, han sido con el afán de encontrar una correlación entre las variables, lo cual probablemente se deba a que el ambiente educativo es la formación de los estudiantes, donde ciertas influencias del ambiente pueden repercutir en el aspecto personal. Rojas et al. (2021) realizaron un estudio donde buscaban encontrar una asociación entre la percepción del ambiente educativo con el RA, encontrando que ambas variables no estaban correlacionadas entre sí.

Por otra parte, Rodríguez, et al., (2019), encontraron una relación entre los aspectos personales y sociofamiliares, la primera demostró que los jóvenes que contaban con un buen RA eran caracterizados por contar con buenas notas, así como méritos y éxito académico, y el recibimiento de mayor apoyo por parte de la familia, mientras en la cuestión sociofamiliar, se demostró que los jóvenes que contaban con padres con título universitario y esperanza por parte de los padres, se tenía mayor RA por parte de los estudiantes.

En otro de los casos, Cid et al. (2020) mencionan que existen una cantidad de diversos factores como la autoestima y la atención que influyen de manera directa en el RA de los alumnos, donde el aspecto cognitivo, familiar, emocional y social se mira influenciado. De manera similar Rodríguez, et al., (2019) mencionan que son numerosos factores los que influyen de manera directa o indirecta al RA, encontrándose los aspectos personales y sociofamiliares, sin embargo, los aspectos personales donde se encuentra la motivación influyen decisivamente en el rendimiento. Oriol et al. (2017) por su parte, mencionan que efectivamente los factores emocionales y cognitivos se relacionan con el rendimiento, lo cual, a su vez, se encuentra entrelazado con la enseñanza y el aprendizaje que reciben académicamente.

Para Parra (2010), el RA ha sido visto como un compromiso que se encuentra correlacionado con las relaciones positivas, sobre todo cuando los estudiantes tienen el compromiso de tener éxito en sus estudios, lo que refleja un mayor grado de aprobación en sus notas. Por otra parte, el bajo rendimiento de los estudiantes se ha relacionado con factores no consecuentes como las habilidades interpersonales, los conocimientos y las competencias que son predeterminadas por el área educativa, las cuales de acuerdo con Carbajo (2014), menciona ser las principales causas que generan la exclusión social de los jóvenes.



## **Método**

El presente estudio posee un alcance correlacional de análisis cuantitativo debido al tipo de información recolectada por el instrumento de investigación, de corte transversal debido a que se recolectó en un tiempo único bajo un diseño no experimental al no manipular ninguna de las variables analizadas (Hernández, et al., 2018).

## **Participantes**

Los sujetos de estudio fueron estudiantes de una universidad privada de distintos programas de estudio, entre ellos se encontró que el 55% eran hombres y 45% eran mujeres, cuyas edades se situaban entre 18 a 34 años, siendo un total de 100 estudiantes de los programas: Licenciado en Administración, Lic. Contaduría, Lic. Diseño gráfico, Lic. Psicología, Ing. Software, Ingeniero industrial y de sistemas. Así mismo, se encontró que los estudiantes provenían de segundo semestre hasta el undécimo semestre.

## **Instrumento**

El instrumento implementado es similar al que utilizó Barrera et al. (2018) y traducido por Díaz et al. (2006), el cual mide la Escala de BP de Ryff (1989), dicha escala consta de 6 dimensiones: autonomía (8 ítems), autoaceptación (6 ítems), crecimiento personal (7 ítems), dominio del entorno (6 ítems), propósito de vida (6 ítems) y relaciones positivas (6 ítems), resultando un total de 39 ítems para la variable de BP.

Los datos obtenidos por el instrumento fueron analizados mediante una escala de Likert de 1 a 4 donde 1 representa la puntuación mínima “totalmente en desacuerdo” y 4 la puntuación máxima “totalmente de acuerdo”. El instrumento ha sido estudiado en cuanto a su confiabilidad y validez factorial y ha sido replicado en múltiples investigaciones (Barrera et al. 2018; Freire et al., 2015; Gaxiola, 2014; Sandoval et al., 2017). Por otra parte, la variable de RA fue medida mediante la calificación promedio de cada alumno encuestado. Por último, se encontró que el promedio más bajo fue de 7.8 mientras el más alto era de 9.9.

## Procedimiento

El procedimiento de recolección se realizó en distintos campus de la universidad para lo cual se solicitó autorización al personal correspondiente al igual que a cada estudiante encuestado. En cuanto a los cálculos estadísticos, en primera instancia se hizo una prueba de confiabilidad determinando el Alpha de Cronbach del instrumento, posteriormente se llevó a cabo la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para identificar la distribución normal de los datos y, por último, el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson para determinar la correlación entre las dimensiones del BP y el RA.

## Resultados

Antes de realizar los cálculos estadísticos correspondientes se realizó un promedio ponderado para obtener un indicador para cada una de las dimensiones, el cual, es el resultado entre la sumatoria de cada ítem perteneciente a la dimensión de BP y dividiéndolo entre el número de  $n$  ítems por dimensión. En la Tabla 1, se muestran los resultados del cálculo del coeficiente de confiabilidad de Alpha de Cronbach.

**Tabla 1**

| <i>Estadísticos de fiabilidad</i> |                |
|-----------------------------------|----------------|
| Alpha de Cronbach                 | N de elementos |
| .813                              | 7              |

La Tabla 1 indica que el coeficiente Alpha de Cronbach tiene un valor de .813 que de acuerdo con Espinoza y Novoa (2018) es un resultado estadísticamente significativo para determinar que el instrumento posee confiabilidad al momento de recolectar información acerca de las variables de estudio. Posteriormente en la Tabla 2 se muestra la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.

**Tabla 2***Pruebas de normalidad*

|                      | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |      | Shapiro-Wilk |    |      |
|----------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
|                      | Estadístico                     | gl | Sig. | Estadístico  | gl | Sig. |
| Autoaceptación       | .326                            | 99 | .000 | .825         | 99 | .000 |
| Relaciones positivas | .271                            | 99 | .000 | .835         | 99 | .000 |
| Autonomía            | .212                            | 99 | .000 | .850         | 99 | .000 |
| Dominio del entorno  | .254                            | 99 | .000 | .834         | 99 | .000 |
| Crecimiento personal | .284                            | 99 | .000 | .671         | 99 | .000 |
| Propósito de vida    | .234                            | 99 | .000 | .838         | 99 | .000 |

*Nota. a.* Corrección de la significación de Lilliefors.

Conforme a los resultados de la Tabla 2, se descartan los valores de la prueba Shapiro-Wilk y se evalúan los valores de la prueba Kolmogorov-Smirnov, ya que la muestra de la presente investigación es  $100 > 50$ , dicha prueba indica que existe un procedimiento de bondad de ajuste, el cual, permite calcular la existencia de un grado de significancia de la distribución normal de los datos (Ramírez, et al., 2020). Con un nivel de significancia de 0.05 los resultados de la prueba Kolmogorov-Smirnov se encuentra una distribución normal de los datos obtenidos bajo un nivel de confianza del 95%.

Por otra parte, para conocer la correlación entre las variables, fue necesario realizar el cálculo de correlación de Pearson, la cual se encuentra en la Tabla 3 encontrándose los resultados del cálculo entre las dimensiones del BP y el RA.

**Tabla 3***Matriz de correlaciones*

|                       | AA     | RP     | AU     | DE     | CP     | PV   | RA |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|------|----|
| Auto aceptación       | -      |        |        |        |        |      |    |
| Relaciones positivas  | .207*  | -      |        |        |        |      |    |
| Autonomía             | .312** | .349** | -      |        |        |      |    |
| Dominio del entorno   | .171   | .356** | .402** | -      |        |      |    |
| Crecimiento personal  | .265** | .325** | .352** | .336** | -      |      |    |
| Propósito de vida     | .332** | .501** | .570** | .413** | .318** | -    |    |
| Rendimiento académico | .071   | .204*  | .217*  | .300** | .285** | .183 | -  |

*Nota.* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral). \*\*. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral). AA= Autoaceptación, AU= Autonomía, CP= Crecimiento personal, DE= Dominio del entorno, PV= Propósito de vida, RA= Rendimiento académico, RP= Relaciones positivas. \*.

La Tabla 3 muestra los resultados obtenidos del análisis de correlación del coeficiente de Pearson los cuales, indican que el RA tiene una correlación estadísticamente positiva y significativa con la dimensión de dominio del entorno ( $r=0.300$ ,  $p < 0.01$ ) y con la dimensión de crecimiento personal ( $r=0.285$ ,  $p < 0.01$ ). Asimismo, el RA posee una correlación estadísticamente positiva y significativa bajo otro nivel bilateral con la dimensión de relaciones positivas ( $r=0.204$ ,  $p < 0.05$ ) y la dimensión de autonomía ( $r=0.217$ ,  $p < 0.05$ ).

## Conclusiones y recomendaciones

De acuerdo al objetivo planteado de conocer la relación del BP y el RA en universitarios, se puede evidenciar que, efectivamente existe una relación entre estos mismos. Sin embargo, se aprecia que dicha correlación no es considerada para todas las dimensiones de bienestar.

Ante tales resultados, se menciona que el RA es relacionado en este caso con el dominio que tienen de su propio entorno los estudiantes y con su crecimiento personal, en otro de los resultados significativos, se demostró que existe una relación positiva con las relaciones positivas y la autonomía. Esto concuerda con los resultados presentados por Barrera et al. (2018) quienes encontraron una correlación significativa entre el bienestar y el rendimiento en referencia al dominio del entorno y el crecimiento personal en jóvenes universitarios. Así mismo, Velásquez et al. (2008) de manera similar, obtuvieron resultados positivos, demostrando que el RA y el BP también contaban con una relación significativa.

Con referencia a los resultados, el instrumento aplicado mostró una buena confiabilidad, por lo que su futura aplicación podría ser beneficiosa para otras investigaciones. En cuanto a la correlación entre las variables, se demostró estadísticamente que el RA, efectivamente se encontraba asociado con el BP, a pesar de que dicha correlación no fue significativa en todas las dimensiones.

De tal manera, se considera recomendable el replicar el instrumento en futuras investigaciones, lo cual podría variar con una muestra más representativa y con otro tipo de población, es decir, podría ser aplicado con estudiantes de preparatoria. Así mismo, se podría realizar este tipo de estudios con más regularidad, dado el motivo de que los alumnos en esta etapa se encuentran vulnerables a cambios radicales y desvíos emocionales, así como sociales, pudiendo ser víctimas de problemas académicos.

## Referencias

- Banda, A. & Morales, M. (2012). Calidad de vida subjetiva en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 17, 29-43. <http://www.redalyc.org/pdf/292/29223246003.pdf>
- Barrera-Hernández, L. F., Sotelo-Castillo, M. A., Barrera-Hernández, R., y Aceves-Sánchez, J. (2018). Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1(2), 245-251. <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/42/33>
- Carbajo-Rodríguez, P. (2014). *Estudio de la calidad de vida del alumnado de formación profesional básica de la fundación VINJOY*. [Tesis de maestría]. Universidad de Oviedo. <https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/33656/TFM%20-%20Pablo%20Carbajo%20Rodr%3%adguez.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Castro, S. (2020). *MODELO PERMA*. Instituto europeo de psicología educativa. <https://www.iepp.es/modelo-perma/>
- Chuquitapa-Tintaya, K., L., Condori-Hualpa, J. O., De la Cruz-Valdiviano, C. B. (2021). Afrontamiento del estrés y bienestar psicológico en los colaboradores de una municipalidad de Cusco. *Eureka Revista Científica de Psicología*, 19(1), 108-123. <https://www.psicoeureka.com.py/sites/default/files/articulos/eureka-19-1-14.pdf>

- Cid-Sillero, S., Pascual-Sagastizabal, E., y Martínez-de-Morentin, J. I. (2020). Influencia de la autoestima y la atención en el rendimiento académico del alumnado de la ESO y FPB. *Revista de Psicodidáctica*, 25(1), 59-67. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2019.06.001>
- Delors, J. (1996). “*Los cuatro pilares de la educación*” en la educación encierra un tesoro. (informe de la tercera reunión de comisión parís). UNESCO. [https://uom.uib.cat/digitalAssets/221/221918\\_9.pdf](https://uom.uib.cat/digitalAssets/221/221918_9.pdf)
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C., y Dierendonck D. (2006). Adaptación española de la escala de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577. <http://www.psycothema.com/psycothema.asp?id=3255>
- Domínguez, R. E., e Ibarra, E. (2017). La psicología positiva: un nuevo enfoque para el estudio de la felicidad. *Razón y palabra*, 21(96), 660-679. <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199551160035.pdf>
- Escobar, Y., Zanatta, E., Ponce, T., García, S. L., & Gama, J. L. (2012). Identidad y bienestar psicológicos: estilos y factores en estudiantes Universitarios. *Revista de Psicología Nueva Época* 2, 1(1), 41-53. <http://bp000695.ferozo.com/wp-content/uploads/2012/11/Revista-Psicologia-UAEM.pdf>
- Espinoza, S. C., & Novoa-Munoz, F. (2018). Ventajas del alfa ordinal respecto al alfa de Cronbach ilustradas con la encuesta AUDIT-OMS. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 42(1). <https://www.scielosp.org/article/rpsp/2018.v42/e65>
- Freire, C. (2014). *El bienestar psicológico en los estudiantes universitarios: operativización del constructo y análisis de su relación con las estrategias de afrontamiento*. [Tesis Doctoral]. Universidad de Coruña, Departamento de Psicología. <http://hdl.handle.net/2183/13815>
- Freire, C., Ferradás, M., Núñez, J. C., y Valle, A. (2017). Estructura factorial de las escalas de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes universitarios. *European Journal of Education and Psychology*, 10(1), 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.ejeps.2016.10.001>

- García, E., y Ramos, C. (2022). Bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento en estudiantes de educación superior en tiempos de pandemia. *Revista Dilemas Contemporáneos*, (2), 1-19. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i2.3142>
- Gaxiola-Villa, E. (2014). Bienestar psicológico y desgaste profesional en amas de casa docentes. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 6(1), 79-88. <https://doi.org/10.5460/jbhsi.v6.1.47605>
- Gustems, J. & Calderon, C. (2014). Afrontamiento proactivo y bienestar psicológico en estudiantes de maestro en la Universidad de Barcelona. *Esbrina*. 460-465. [http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/50784/1/Esbrina-Aprender\\_docente\\_p460-465.pdf](http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/50784/1/Esbrina-Aprender_docente_p460-465.pdf)
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza-Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (1 ed.). McGraw Hill.
- Izquierdo, R. (2021). Estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en estudiantes foráneos de una universidad privada de Trujillo [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/8474/1/REP\\_PSIC\\_ROS\\_MERY.IZQUIERDO ESTRATEGIAS.AFRONTAMIENTO.BIENESTAR.PSICOL%c3%93GICO.ESTUDIANTES.FOR%c3%81NEOS.UNIVERSIDAD.PRIVADA.TRUJILLO.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/8474/1/REP_PSIC_ROS_MERY.IZQUIERDO ESTRATEGIAS.AFRONTAMIENTO.BIENESTAR.PSICOL%c3%93GICO.ESTUDIANTES.FOR%c3%81NEOS.UNIVERSIDAD.PRIVADA.TRUJILLO.pdf)
- Luna, D., García-Reyes, S., Soria-González, E. A., Avila-Rojas, M., Ramírez-Molina, V., García-Hernández, B., y Meneses-González, F. (2021). Bienestar psicológico en una muestra de estudiantes mexicanos de odontología. *Eureka Revista Científica de Psicología*, 19(1), 94-107. <https://www.psicoeureka.com.py/sites/default/files/articulos/eureka-19-1-13.pdf>
- Morales-Sánchez, L. A., Morales-Sánchez, V., y Holguín-Quiñones, S. (2016). Rendimiento escolar. *Revista Electrónica Humanidades, Tecnología y Ciencia*, 1-5. [http://revistaelectronica-ipn.org/ResourcesFiles/Contenido/16/HUMANIDADES\\_16\\_000382.pdf](http://revistaelectronica-ipn.org/ResourcesFiles/Contenido/16/HUMANIDADES_16_000382.pdf)

- Olivier, P. R., Navarro-Guzmán, J. I., Menacho-Jiménez, I., López-Sinoga, M. y García-Sedeño, M. (2016). Bienestar psicológico en personas con alta capacidad intelectual. *European Journal of Education an Psychologu*, 9(2). 72-78. <https://doi.org/10.1016/j.ejeps.2015.12.001>
- Organización Mundial de la Salud. (2019). *Salud mental*. <https://www.who.int/es/news-room/facts-in-pictures/detail/mental-health>
- Oriol-Granado, X., Mendoza-Lira, M., Covarrubias-Apablaza, C. G., y Molina-López, V. M. (2017). Emociones positivas, apoyo a la autonomía y rendimiento de estudiantes universitarios: el papel mediador del compromiso académico y la autoeficacia. *Revista de Psicodidáctica*, 22(1), 45-53. [10.1016/S1136-1034\(17\)30043-6](https://doi.org/10.1016/S1136-1034(17)30043-6)
- Ortiz, J., & Castro, M. (2009). Bienestar Psicológico de los Adultos Mayores, su Relación con la Autoestima y la Autoeficacia. *Ciencia y Enfermería*, 15(1),25-31. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cienf/v15n1/art04.pdf>
- Paramo, M. Straniero, C. García, C. Torrecilla, N. & Escalante, E. (2011). Bienestar psicológico, estilos de personalidad y objetivos de vida en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicológico*, 10, 7-21. <http://www.redalyc.org/pdf/801/80124028001.pdf>
- Parra, P. (2010). Relacion entre el nivel de engagement y el rendimiento académico teórico/practico. *Revista Educativa Ciencia y Salud*, 7(1), 57-63. <http://www2.udec.cl/ofem/recs/anteriores/vol712010/revbib71a.pdf>
- Ramírez-Ríos, A., & Polack-Peña, A. M. (2020). Estadística inferencial. Elección de una prueba estadística no paramétrica en investigación científica. *Horizonte De La Ciencia*, 10(19), 191-208. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.19.597>
- Riveros-Rosas, A., González-Quintanilla, E., y Mazón-Ramírez, J. J. (2012). Caracterización psicológica en alumnos de medicina de una macrouniversidad pública. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 5(1), 55-70. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.5106>



- Rodríguez-Rodríguez, D., y Guzmán-Rosquete, R. (2019). Rendimiento académico de adolescentes declarados en situación de riesgo. *Revista de Investigación Educativa*, 37(1), 147-162. <https://doi.org/10.6018/rie.37.1.303391>
- Rojas-Bolivar, D., Bardalez-García, B., Bravo-Vásquez, M. L., Arrollo-Ramírez, F. A., y Yon-Leau, C. (2021). Percepción del ambiente educacional y rendimiento académico en una escuela de medicina de Lima: un estudio longitudinal. *Educación Médica*, 22(5), 409-413. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2020.11.009>
- Rosa, Y. Negrón, N. Maldonado, Y. Quiñonez, A. & Toledo, N. (2015). Dimensiones de Bienestar Psicológico y Apoyo Social Percibido con Relación al Sexo y Nivel de Estudio en Universitarios. *Avance en Psicología Latinoamericana*. 33, 31-43. <https://www.redalyc.org/pdf/799/79933768003.pdf>
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069–1081. <http://doi:10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Saldaña-Orozco, C., Polo-Vargas, J. D., Gutiérrez-Carvajal, O. I., y Madrigal-Torres, B. E. (2020). Bienestar psicológico, estrés y factores psicosociales en trabajadores de instituciones gubernamentales en Jalisco-México. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(1), 25-30. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7384403>
- Salotti, P. (2006). *Estudio sobre estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en una muestra de adolescentes de Buenos Aires*. [Tesis de licenciatura]. Universidad de Belgrano. <http://repositorio.ub.edu.ar/handle/123456789/223>
- Sánchez-López, D., León-Hernández, S. R., Barragán-Velásquez, C. (2015). Correlación de inteligencia emocional con bienestar psicológico y rendimiento académico en alumnos de licenciatura. *Revista de investigación en Educación Médica*, 4(15), 126-132. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2015.04.002>
- Sandoval-Barreintos, S., Dorner-París, A., y Véliz-Burgos, A. (2017). Bienestar psicológico en estudiantes de carreras de la salud. *Investigación en Educación Médica*, 6(24), 260-266. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2017.01.004>

- Suriá, R., y Ortigosa, J. M. (2018). Auto eficiencia en personas con lesión medular: análisis diferencial en dimensiones de bienestar psicológico. *Anuario de Psicología*, 48(1),18-25. <https://doi.org/10.1016/j.anpsic.2018.04.004>
- Vázquez-Colunga, J. C., Pando-Moreno, M., Colunga-Rodríguez, C., Preciado-Serrano, M. L., Orozco-Solís, M. G., Ángel-González, M., Vázquez-Juárez, C. (2017). Salud mental positiva ocupacional: propuesta de un modelo teórico para el abordaje positivo de la salud mental en el trabajo. *Saúde Soc*, 26(2), 584-595. <https://www.scielo.br/j/sausoc/a/bj6jy6BcFRKBKPzpg6vdT6D/?lang=es&format=pdf>
- Velásquez, C., Montgomery, W., Montero, V., Pomalaya, R., Dioses, A., Velásquez, N., Araki, R., y Reynoso, D. (2008). Bienestar psicológico, asertividad y rendimiento académico en estudiantes universitarios Sanmarquinos. *Revista de Investigación en Psicología*. 11(2), 139-152. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v11i2.3845>
- Vélez-Criollo, J. A., Mora-Rodríguez, M. L., y Piedra-Carrión, M. J. (2021). Bienestar y apoyo social en cuidadores informales de pacientes oncológicos. *Eureka Revista Científica de Psicología*, 19(1), 54-72. <https://www.psicoeureka.com.py/sites/default/files/articulos/eureka-19-1-11.pdf>
- Veliz, A. (2012). Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico y su Estructura Factorial en Universitarios Chilenos. *Psicoperspectivas*. 11, 143-163. [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_&pid=S0718-69242012000200008](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_&pid=S0718-69242012000200008)