

Rasgos de personalidad e inflexibilidad psicológica en adictos al alcohol

Personality traits and psychological inflexibility in alcohol addicts

Investigador Principal: Karen Paola Jaramillo Correa¹, Víctor Manuel López Guerra² y Rafael Nicolás Sánchez Puertas³
Universidad Técnica Particular de Loja, Loja, Ecuador.

CDID “Centro de Documentación, Investigación y Difusión de Psicología Científica”⁴

Recibido: 17/Febrero/2021

Aceptado:10/Octubre/2021

Resumen

Introducción-Objetivo: La investigación tiene como objetivo analizar la relación entre los rasgos de personalidad e inflexibilidad psicológica con la adicción al alcohol. **Método:** Se administró el Inventario Big Five, el Cuestionario de Aceptación y Acción II y el Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Alcohol (AUDIT) en una muestra de 170 personas, siendo todos hombres distribuidos en dos grupos emparejados en variables sociodemográficas: 85 personas que asisten regularmente a Alcohólicos Anónimos y 85 personas no alcohólicas. **Resultados:** Los resultados indican que existen diferencias significativas en ambos grupos; los sujetos alcohólicos presentan mayor inflexibilidad psicológica, mayor Neuroticismo y menos Consciencia en comparación con el grupo no alcohólico. **Conclusión:** Asimismo, los datos sugieren que la inflexibilidad psicológica está relacionada con el Neuroticismo, Afabilidad y Consciencia, lo que quiere decir que la inflexibilidad se asocia en gran medida con los rasgos de personalidad de cada individuo.

Palabras clave: Alcohol; Rasgos de Personalidad; Inflexibilidad Psicológica; Adicción.

¹ Departamento de Psicología. Universidad Técnica Particular de Loja, Loja, Ecuador. Email: kpjaramillo@utpl.edu.ec

² Departamento de Psicología. Universidad Técnica Particular de Loja, Loja, Ecuador. Email: vmlopez5@utpl.edu.ec

³ Departamento de Psicología. Universidad Técnica Particular de Loja, Loja, Ecuador. Email: ransanchez@utpl.edu.ec

⁴Correspondencia remitir a: revistacientificaureka@gmail.com o normacopparipy@gmail.com “Centro de Documentación, Investigación y Difusión de Psicología Científica”, de Asunción-Paraguay.

Abstract

Introduction-Objective: The research aims to analyze the relationship between personality traits and psychological inflexibility with alcohol addiction. **Method:** The Big Five Inventory, the Acceptance and Action Questionnaire II and the Questionnaire for the Identification of Alcohol Disorders (AUDIT) were administered in a sample of 170 people, all men being distributed in two matched groups: 85 people attend regularly Alcoholics Anonymous and 85 non-alcoholic people. **Results:** The results indicate that there are significant differences in both groups; Alcoholic subjects have greater psychological inflexibility, greater neuroticism and less awareness compared to the non-alcoholic group. **Conclusion:** The data also suggests that inflexibility is related to Neuroticism, Affability and Consciousness, which means that inflexibility is largely associated with the personality traits of each individual.

Keywords: Alcohol; Personality Traits; Psychological Inflexibility; Addiction.

La adicción a sustancias constituye un creciente problema de origen multifactorial que tiene un gran impacto social y sanitario (Suárez et al., 2016). Según datos de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018), en el año 2016 el alcohol provocó alrededor de 3 millones de muertes en el mundo, lo que representa un 5.3% de todas las defunciones, por lo que éste es uno de los factores de riesgos más altos de mortalidad y comorbilidad mundial.

El consumo de alcohol ha conformado un perfil epidemiológico que se revela en las modalidades actuales, a nivel mundial se estima que 237 millones de hombres y 46 millones de mujeres padecen trastorno por consumo de alcohol; y Ecuador no permanece ajeno a esta problemática de salud, pues a pesar de que se encuentra en los últimos lugares en el reporte emitido por OMS (2018), el país consume alrededor de 4.4 litros por habitante.

Debido a las consecuencias que esta sustancia provoca en el ser humano, los investigadores se han motivado a profundizar en posibles causas de la dependencia de alcohol y factores asociados a éste, desde un enfoque más multidimensional que aborde factores biológicos y psicológicos; es por ello que variables como los rasgos de personalidad e inflexibilidad psicológica han adquirido un papel primordial. En este sentido, los estudios que indagan la relación entre personalidad y la adicción al alcohol destacan que los rasgos de personalidad se relacionan, particularmente, con conductas de riesgo como el consumo de alcohol (Hakulinen & Jokela, 2018; Hakulinen et al., 2015; Mezquita et al., 2018).

Es por ello que se recalca que la personalidad es un factor importante a la hora de explicar el consumo, ya que el estudio de la misma ofrecerá datos sobre la finalidad que cumpliría la droga en función de los objetivos y necesidades del individuo (Adán et al., 2017; Pedrero, 2008).

La comorbilidad relacionada con la dependencia del alcohol y los rasgos de personalidad es alta; así se destaca, por ejemplo, en los trabajos de Coëffec (2011); Hakulinen et al., (2015); Ibañez et al., (2015) reportan que el consumo de alcohol está relacionado con algunos de los cinco rasgos de personalidad, especialmente con el Neuroticismo, Extroversión y Consciencia.

En términos generales, los estudios que indagan la relación entre personalidad y el consumo de alcohol destacan que los rasgos de personalidad son una de las variables que más relevancia tiene para una dependencia alcohólica; no obstante, actualmente es necesario enfatizar en variables transdiagnósticas, mismas se aplican a una gran de variedad de trastornos y pueden ayudar a explicar conductas de riesgo (Adán et al., 2017).

Desde este punto de vista, la inflexibilidad psicológica, el eje central del modelo de la Terapia de Aceptación y Compromiso, puede ser vista como una dimensión transdiagnóstica que se describe como cualquier comportamiento para evitar o no entrar en contacto con eventos privados aversivos o dolorosos, resultando en una limitación para el que hacer de la vida (Fergus et al., 2012; Latzman & Masuda, 2013).

En el campo de la adicción a la sustancia, y desde una perceptiva psicológica, el interés no es qué sustancia adictiva consume el individuo (alcohol, cocaína, heroína, etc.), si no el patrón de comportamiento que mantiene la adicción (Luciano et al., 2010). Es así que experimentar los eventos o emociones desagradables a través de la sustancia bloquea la capacidad del individuo para comprometerse y comportarse congruentemente con el proceso de búsqueda de sus valores y metas; y además dificulta la adaptación a las nuevas situaciones personales (Parea-Gil, 2017).

Sin embargo, hay que mencionar que en los últimos años se ha despertado un gran interés en el constructo de la inflexibilidad psicológica y la asociación con la personalidad (Parea-Gil, 2017). De acuerdo a lo anterior, la manera inflexible con la que algunas personas responden a diversas circunstancias, puede ser debido a que la inflexibilidad psicológica depende en gran medida de los rasgos de personalidad de cada individuo (Gloster et al., 2011; Kashdan et al., 2020).

En este sentido, cuando el individuo manifiesta un nivel alto de Neuroticismo, es decir que tiene la tendencia a experimentar sentimientos negativos y ser menos suspicaz al momento de cambiar su comportamiento, no puede conectarse con el momento presente, alterándose la dirección de su comportamiento (Kashdan & Rottenberg, 2010).

Por otro lado, las habilidades para resistir los impulsos y control de sentimientos son necesarias para que se tenga un comportamiento flexible; por el contrario, el sujeto estaría a merced de fuerzas ambientales (Parea-Gil, 2017). Y, cuando hay esfuerzos para ejercer el autocontrol, enfocar la atención, inhibir los impulsos y regular los pensamientos, existe la predisposición de un deterioro en cualquier tarea posterior que requiera autocontrol (Kashdan & Rottenberg, 2010).

Así pues, la variable inflexibilidad psicológica no se produce en el vacío, si no en la configuración de la personalidad de cada uno de los individuos. Es por ello que el objetivo de esta investigación es evaluar la posible relación entre los rasgos de personalidad e inflexibilidad psicológica con la adicción al alcohol, así como la búsqueda de la asociación entre las dos variables dependientes (inflexibilidad y personalidad) entre sí. Este tipo de estudio podría ser útil para el diseño de programas de prevención y tratamientos más eficaces considerando estas características específicas.

Método

Participantes

La población son todas aquellas personas que asisten a Alcohólicos Anónimos de la ciudad de Loja (Ecuador) y la muestra considerada son 170 personas en total distribuidas en dos grupos emparejados.

El grupo alcohólico (clínico) quedó conformado por 85 personas adictas, todos hombres, cuya edad promedio fue 44.75 (± 11.81) años; 22% reportó haber tenido educación secundaria y 18% educación universitaria; además, 14% reportó haber tenido problemas legales relacionados con el consumo de droga. Mientras que el grupo no clínico se conformó, igualmente, por 85 personas que tuvieron una puntuación menor a 8 puntos en el AUDIT, siendo todos hombres con una edad promedio de 44.14 (± 12.05) años; el 23% manifestó tener educación secundaria y el 17% estudios universitarios; además, ninguno reportó haber tenido problemas legales relacionados con el consumo de droga. Los participantes fueron reclutados por un muestreo no probabilístico por conveniencia.

Diseño de Investigación

Se utilizó un diseño no experimental de dos grupos emparejados: alcohólicos y no alcohólicos; esta técnica consiste en igualar a los dos grupos de sujetos con respecto a variables específicas como sexo, edad y nivel académico.

Instrumentos

Se administró un *Cuestionario Ad Hoc de datos sociodemográficos* que consta de 21 reactivos con opciones de respuesta dicotómicas y de selección múltiple, que permite conocer diferentes aspectos de la vida personal de los sujetos a evaluar tales como: sexo, edad, con quién vive, ocupación laboral, frecuencia del consumo, cantidad de alcohol consumido, entre otros.

Cuestionario de identificación de los trastornos debidos al consumo de alcohol (AUDIT): Fue creado por la OMS con el objetivo de identificar a las personas con un patrón de uso de consumo de riesgo, perjudicial o dependiente del alcohol (Babor et al., 2001). El cuestionario Audit es un instrumento de escala Likert con 10 preguntas; las ocho primeras tienen cinco categorías de respuesta (0 a 4 puntos) y las dos últimas poseen tres alternativas de respuesta (0, 2 y 4 puntos). En total, el cuestionario tiene un rango de 0 a 40 puntos (Observatorio Chileno de Drogas, 2015).

La adaptación ecuatoriana de la versión en español del AUDIT tiene una buena confiabilidad, arrojando un α de Cronbach = 0.818 para la escala total, 0.816 para hombres y 0.795 para mujeres, una estructura bifactorial y una satisfactoria validez concurrente, convergente y divergente (López et al., 2019).

Big Five Inventory: Este inventario fue adaptado por Castro Solano (2005) y es un instrumento que consta de 44 ítems, cuyo objetivo es evaluar los cinco rasgos de personalidad: Neuroticismo (8 ítems), Afabilidad (9 ítems), Apertura a la experiencia (10 ítems), Consciencia (9 ítems) y Extroversión (8 ítems). Los ítems se responden en una escala de tipo Likert con cinco opciones de respuesta, desde 1 (totalmente en desacuerdo) hasta 5 (totalmente de acuerdo), siendo cada reactivo de fácil comprensión. La escala cuenta con ítems inversos, estos ítems están señalados en la clave de corrección con una “R”, por lo tanto, para la interpretación de puntajes, primeramente, se realiza una conversión de cada ítem para obtener puntajes directos antes de hacer la suma total por cada dimensión (Domingo & Azzollini, 2013).

En cuanto a sus propiedades psicométricas, fueron validadas en una población militar argentina por Castro Solano (2005), obteniendo una fiabilidad satisfactoria con Alfa de Cronbach superior a 0.70 en todas las dimensiones. En cuanto a la validez del constructo mediante el análisis factorial, se encontró los cinco factores que explicaban el 45% de la varianza del constructo.

Avoidance and Action Questionnaire (AAQ-II): Mide la inflexibilidad psicológica, evitación de eventos privados que son aversivos para la persona. El AAQ-II cuenta con 7 ítems y sus puntos de respuesta son de acuerdo a una escala Likert, que van desde 1 (nunca es verdad) hasta 7 (siempre es verdad). Su calificación va de 7 a 49 puntos, puntuaciones altas indican mayor inflexibilidad psicológica (Ruiz et al., 2013).

Estudios recientes han demostrado que AAQ-II tiene propiedades psicométricas y una estructura factorial unidimensional más comprensible que la versión original AAQ (Bond et al, 2011), siendo el coeficiente α de Cronbach para la confiabilidad de consistencia interna de 0.93 para hombres y 0.95 mujeres.

Procedimiento

Se considera de vital importancia mencionar que antes de la aplicación de instrumentos de evaluación, se establecieron conversaciones previas con los miembros de alcoholicos anónimos en cada uno de los centros de la ciudad de Loja, con el objetivo de solicitar su autorización y explicar los procedimientos que se llevarían a cabo.

Con la muestra de sujetos a colaborar en la investigación, se solicitó la firma del consentimiento informado a cada uno de los participantes; explicando el propósito de la investigación y también haciendo conocer que su participación sería totalmente voluntaria y que sus datos serían anónimos, confidenciales, y usados únicamente con fines académicos.

Posteriormente, se procedió a aplicar los instrumentos, explicando cada uno de ellos. La aplicación tuvo el siguiente orden: (1) Cuestionario Sociodemográfico, (2) Cuestionario Big Five, (3) Cuestionario de Aceptación y Acción II y (4) AUDIT.

Cabe mencionar que durante la aplicación de instrumentos, el investigador estaba presente para atender cualquier duda, pregunta o inquietud.

Análisis de Resultados

En cuanto al análisis estadístico, se utilizó la *t* de Student para comparar las medias de cada grupo (alcoholicos y no alcoholicos) en las variables de rasgos de personalidad e inflexibilidad psicológica. También se empleó la *d*-Cohen para estimar la magnitud del efecto que tiene la adicción al alcohol en cada una de las variables dependientes. Para evaluar la relación entre los rasgos de personalidad e inflexibilidad psicológica, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson con un nivel de significación de 0.05.

Resultados

En la tabla 1 se presentan los resultados de las variables, dando a conocer la media aritmética, la desviación estándar, la d y la t , obtenidos por los dos grupos.

En esta investigación se propone identificar y comparar los rasgos de personalidad: Extroversión, Afabilidad, Consciencia, Neuroticismo y Apertura a la experiencia en alcohólicos y no alcohólicos; se reporta en primera instancia que en los rasgos de personalidad: Extroversión, Afabilidad y Apertura a la experiencia, no se presentaron diferencias significativas entre las medias de ambos grupos, siendo ninguno de estos significativos.

Sin embargo, cabe resaltar que los sujetos de la muestra del grupo alcohólicos puntúan **más alto** en el rasgo de Neuroticismo con una media de $M=27.09$ en comparación con la media de la muestra del grupo no alcohólico $M=21.06$, siendo esta diferencia estadísticamente significativa ($p<0.001$). Referente al tamaño del efecto, la influencia del alcohol sobre el rasgo de Neuroticismo fue grande ($d=1.67$).

En el rasgo de Consciencia las personas del grupo alcohólico puntúan **más bajo** con una media de $M=25.62$ en contraste con la media del grupo no alcohólico $M=28.13$ y difieren significativamente ($p<0.001$). Asimismo, se obtuvo un tamaño de efecto moderado del alcohol ($d=0.55$) sobre el rasgo de Consciencia.

En cuanto a los niveles de inflexibilidad psicológica en alcohólicos y no alcohólicos; se observa en la tabla 1 que difiere significativamente ($p<0.001$) en las medias de ambas muestras. De este modo, la media **más alta** ($M=27.48$) es en el grupo alcohólico en comparación con una media **más baja** ($M= 12.96$) en el grupo no alcohólico. Además, la magnitud del efecto del alcohol sobre la inflexibilidad psicológica fue grande ($d=1.68$).

Tabla 1

Diferencias entre las medias obtenidas en el inventario Big Five y AAQ-II de la muestra alcohólica y no alcohólica.

Variables de Comparación	Grupo Alcohólico		Grupo No Alcohólico		t	p	d
	Media	DT	Media	DT			
Rasgos de Personalidad							
Neuroticismo	27.09	3.702	21.06	3.520	10.893	0.000	1.67
Extroversión	23.87	3.058	23.71	2.681	0.373	0.709	
Afabilidad	27.55	3.746	28.39	2.356	-1.740	0.084	
Consciencia	25.62	4.811	28.13	4.303	-3.579	0.000	0.55
Apertura a la experiencia	29.31	6.260	30.07	3.760	-965	0.336	
Inflexibilidad psicológica	27.48	11.345	12.96	4.484	10.972	0.000	1.68

Cabe mencionar que los resultados obtenidos hasta el momento han permitido verificar empíricamente diferencias significativas entre ambos grupos (alcohólicos y no alcohólicos), tanto en la inflexibilidad psicológica como en los rasgos de personalidad, especialmente en los rasgos de Neuroticismo y Consciencia, los cuales son rasgos característicos de las personas alcohólicas; además, los datos sugieren que efectivamente el alcohol influye en las dos variables dependientes analizadas (Rasgos de personalidad e Inflexibilidad).

En cuanto a la relación entre las variables dependientes, en la tabla 2 se observa una correlación alta y positiva entre inflexibilidad psicológica y el rasgo de Neuroticismo ($r= 0.569$; $p<0.01$). Además, se encontraron correlaciones bajas y negativas entre la inflexibilidad psicológica y los rasgos Afabilidad ($r= -0.228$; $p< 0.01$) y Consciencia ($r= -0.196$; $p< 0.05$).

Tabla 2

Correlación bivariada ente las puntuaciones totales del AAQ-II y el Inventario Big Five.

	Neuroticismo	Extroversión	Afabilidad	Consciencia	Apertura a la experiencia
Inflexibilidad psicológica	0.569**	-0.001	-0.228**	-0.196*	0.095

* La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral). ** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

De esta forma, los datos obtenidos sugieren que inflexibilidad psicológica está correlacionada con tres de los cinco rasgos de personalidad (Neuroticismo, Afabilidad y Consciencia), estos resultados apoyan empíricamente que la inflexibilidad psicológica está asociada en gran medida de los rasgos de personalidad de cada individuo.

Finalmente, los resultados obtenidos sugieren que la adicción al consumo de alcohol se asocia con rasgos de personalidad y la inflexibilidad psicológica. Además, que estas últimas variables dependientes se correlacionan entre sí.

Discusión de Resultados

El análisis estadístico muestra que efectivamente el alcohol tiene influencia en los rasgos de personalidad: Neuroticismo y Consciencia; estos resultados coinciden con hallazgos anteriores de Aluja et al., (2019); Coëffec (2011); Gervilla et al., (2010); Hakulinen & Jokela (2018); Hakulinen et al., (2015); Kotov et al., (2010), quienes enfatizan que estos rasgos son clave para entender el proceso adictivo.

El promedio del puntaje en el rasgo de Neuroticismo de las personas alcohólicas es alto y esto es consistente con lo reportando en la mayoría de investigaciones anteriores de Coëffec (2011); Hakulinen & Jokela (2018); Malouff et al., (2007); Prozzillo & Olivera (2019), estos autores expresan que el perfil de la muestra de alcohólicos se caracteriza por no tener una estabilidad emocional, es decir, experimentan emociones negativas como la preocupación e inseguridad y no pueden controlar sus impulsos en situaciones de estrés. Además, Pedrero (2002), manifiesta que las personas con un Neuroticismo alto consumen mayor cantidad de alcohol, debido a que la sustancia actuaría como un mecanismo para evitar o escapar del malestar emocional.

Por otro lado, los puntajes bajos en el rasgo de Consciencia en el grupo alcohólico, indican que estos sujetos no tienen voluntad para el logro, ni persisten en sus objetivos y metas, por lo que no obtienen resultados satisfactorios en sus actividades.

Este resultado es similar a otros estudios anteriores de Aluja et al., (2019); Mezquita et al., (2018); Prozzillo & Olivera (2019) donde las personas con dependencia alcohólica tienen poca autodisciplina y un pobre autocontrol. Además, Ruiz et al., (2003) consideran que un puntaje bajo en Conciencia predice una mayor probabilidad de consumo de alcohol y dependencia del mismo.

Es importante mencionar que en esta investigación no se encontraron diferencias significativas en ambos grupos en el rasgo de Extroversión, sin embargo, se señala que el diseño de investigación de este estudio es distinto a los utilizados por otros investigadores, quienes a través de estudios correlacionales encontraron que el consumo de alcohol está asociado con el rasgo de Extroversión (Hakulinen et al., 2015).

De esta manera, Adán et al., (2017); Aluja et al., (2019); Cheng & Furnham (2013); Hakulinen et al., (2015) reportan en sus investigaciones que el consumo de alcohol está relacionado con la Extroversión, debido a que el mismo está implicado en la búsqueda de sensaciones y sociabilidad.

Lo mismo sucede con el rasgo de Afabilidad, no se encontraron diferencias significativas en ambos grupos. A pesar de ello, Hakulinen & Jokela (2018) reportan en su investigación de tipo correlacional que la Afabilidad se asocia con el consumo de alcohol; es decir, las personas que consumen alcohol no cuentan con una inteligencia emocional que les ayude a guiar el comportamiento y afrontar situaciones difíciles.

En relación a la inflexibilidad psicológica en alcohólicos y no alcohólicos, mediante el análisis correspondiente se identificó que los niveles de inflexibilidad eran mayores en el grupo alcohólico. Cabe señalar que las investigaciones que avalan estos resultados son muy pocas, encontrándose entre ellas los estudios de Levin et al., (2012), quienes sugieren que altos puntajes de inflexibilidad psicológica pueden jugar un papel en el consumo problemático y trastornos por consumo de alcohol.

Por lo tanto, el consumo de alcohol puede ser visto como medio para evitar, suprimir o controlar los pensamientos y sentimientos difíciles, conducta que puede tener consecuencias negativas ya que el consumir alcohol puede volverse más rígido e intenso; por ejemplo, el individuo puede dedicarse a beber cada vez más intensamente en un intento de "adormecer" los pensamientos y sentimientos angustiantes (Parea-Gil, 2017).

Este patrón de inflexibilidad puede poner al individuo alcohólico en mayor riesgo de problemas de dependencia de alcohol u otra sustancia (Luciano et al., 2010). También se encontró en el presente estudio que la inflexibilidad psicológica está relacionada positivamente con el rasgo de Neuroticismo y negativamente con los rasgos de Afabilidad y Consciencia.

Con respecto a la relación alta, positiva y estadísticamente significativa de la inflexibilidad psicológica con el Neuroticismo ($r= 0.569$; $p < 0.01$), se resalta que este resultado es similar a lo informado por Kashdan & Rottenberg (2010); Latzman & Masuda (2013) quienes hacen énfasis en que el Neuroticismo impide que las personas se conecten con el momento presente y, por lo tanto, altera la dirección de su comportamiento. Kashdan & Rottenberg (2010) manifiestan que los individuos con niveles altos en neuroticismo pueden experimentar mayor angustia psicológica, emociones y estados de ánimo negativos.

Por el contrario, se obtuvo una la relación negativa y significativa entre inflexibilidad psicológica y el rasgo de Consciencia ($r= -0.196$; $p < 0.05$), siendo esta relación semejante a lo reportado en las investigaciones de Gámez et al., (2011); Gloster et al., (2011); Kashdan & Rottenberg (2010), quienes declaran que las personas sin autocontrol o autorregulación son incapaces de responder efectivamente y, por el contrario, solo responden impulsivamente y de manera habitual.

De igual forma, se encontró una relación negativa y significativa entre inflexibilidad psicológica y el rasgo de Afabilidad ($r= -0.228$; $p < 0.01$). Este resultado es similar a lo reportado por Gámez et al., (2011), quienes mencionan que las personas sin ninguna regulación emocional son más inflexibles, debido a que no cuentan con una estrategia efectiva para identificar situaciones o emociones agobiantes.

Las correlaciones anteriores sugieren que los individuos no cuentan con una salud psicológica según Kashdan & Rottenberg (2010), quienes exponen que ésta se ve afectada por la forma en la que las personas responden a su propio entorno tanto interno como externo desde su funcionamiento que puede ir desde lo más sano a lo más deteriorado.

Resumiendo, estos datos confirman y afianzan los resultados obtenidos en otras investigaciones, mismas que son un referente en el estudio de la personalidad e inflexibilidad psicológica, que claramente manifiestan que hay una diferencia significativa en los rasgos de Neuroticismo y Consciencia en las personas alcohólicas, así como también en la relación de la inflexibilidad con los rasgos de Neuroticismo y Consciencia. Por tanto, resulta de gran interés plantear estrategias de tratamiento y se sugiere la continuidad en investigaciones futuras para el diseño de programas de intervención que contemplen las dificultades de cada adicto.

Conclusiones

Los rasgos de personalidad e inflexibilidad psicológica son dos patrones estables en la persona que deben ser considerados y tomados en cuenta, ya que están relacionados con el consumo y dependencia de alcohol.

Los resultados conseguidos apoyan la hipótesis de investigación, misma que sugiere que el consumo de alcohol está asociado con algunos rasgos de personalidad. Específicamente, se encontró que las personas alcohólicas tienen un puntaje alto en Neuroticismo y un puntaje bajo en Consciencia, por lo tanto, se concluye que estos rasgos de personalidad están implicados en el consumo de alcohol y son un factor importante a la hora de explicar el mismo.

Además, se concluye que la inflexibilidad psicológica desempeña un papel esencial en el desarrollo y mantenimiento de la conducta de riesgo como los problemas relacionados con el consumo de alcohol, esto sugiere que las personas inflexibles consumen la sustancia para aliviar un malestar o para disminuir recuerdos dolorosos.

También existen relaciones entre inflexibilidad psicológica y algunos rasgos de personalidad. Esto supone que la personalidad no sería un constructo aislado como anteriormente se ha pretendido estudiar, si no que la inflexibilidad psicológica está fuertemente asociada con la personalidad y esto explica cómo algunas personas responden de diferente manera a diversas circunstancias.

Así pues, en relación con lo antes expuesto, esta investigación aporta apoyo empírico y permite tener un enfoque más específico de los rasgos de personalidad e inflexibilidad psicológica en las personas con una adicción al alcohol; lo que permite la creación de tratamientos especializados y modelos de prevención que atiendan estas características específicas del paciente.

Referencias

- Adán, A., Forero, D., & Navarro, J. (2017). Personality traits related to binge drinking: A systematic review. *Front Psychiatry*, 8(134), 1-11. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2017.00134>
- Aluja, A., Lucas, I., Blanch, A., & Blanco, E. (2019). Personality and disinhibitory psychopathology in alcohol consumption: A study from the biological-factorial personality models of Eysenck, Gray and Zuckerman. *Personality and Individual Differences*, 142(1), 159-165. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.01.030>
- Bond, F., Hayes, S., Baer, R., Carperter, K., Guenole, N., Ourcutt, H., & Zettle, R. (2011). Preliminary psychometric properties of the Acceptance and Action Questionnaire–II: A revised measure of psychological inflexibility and experiential avoidance. *Behavior Therapy*, 42(4), 676-688. <https://doi.org/10.1016/j.beth.2011.03.007>
- Castro Solano, A. (2005). *Técnicas de evaluación psicológica en los ámbitos militares*. Paidós.
- Cheng, H., & Furnham, A. (2013). Correlates of adult binge drinking: Evidence from a british cohort. *Plos One*, 8(11), 78838. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0078838>

- Coëffec, A. (2011). Big five-factor contributions to addiction to alcohol. *Encephale*, 37(1), 75-82. <https://doi.org/10.1016/j.encep.2010.03.006>
- Domingo, P., & Azzollini, S. (2013). Análisis del modelo Big Five de la personalidad como predictor de la inteligencia cultural. *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 5(1), 35-43.
- Fergus, T. A., Valentiner, D. P., Gillen, M. J., Hiraoka, R., Twohig, M. P., Abramowitz, J. S., & McGrath, P. B. (2012). Assessing psychological inflexibility: the psychometric properties of the avoidance and fusion questionnaire for youth in two adult samples. *Psychological Assessment*, 24(2), 402–408. <https://doi.org/10.1037/a0025776>
- Gámez, W., Kotov, R., Ruggero, C., & Watson, D. (2011). Development of a measure of experiential avoidance: The multidimensional experiential avoidance questionnaire. *Psychological Assessment*, 23(3), 692-713. <https://doi.org/10.1037/a0023242>
- Gervilla, E., Cajal, B., Roca, J., & Palmer, A. (2010). Modelling alcohol consumption during adolescence using zero inflated negative binomial and decision trees. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 2(2), 145-159.
- Gloster, A., Klotsche, J., Chaker, S., Hummel, K., & Hoyer, J. (2011). Assessing psychological flexibility: What does it add above and beyond existing constructs? *Psychological Assessment*, 23(4), 970-982. <https://doi.org/10.1037/a0024135>
- Hakulinen, C., & Jokela, M. (2018). Alcohol use and personality trait change: pooled analysis of six cohort studies. *Psychological Medicine*, 49(2), 224-231. <https://doi.org/10.1017/S0033291718000636>
- Hakulinen, C., Elovainio, M., Batty, D., Virtanen, M., Kivimäki, M., & Jokela, M. (2015). Personality and alcohol consumption: Pooled analysis of 72,949 adults from eight cohort studies. *Drug and Alcohol Dependence*, 151(1), 110-114. <https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2015.03.008>
- Ibañez, M., Camacho, L., Mezquita, L., Villa, H., Moya, J., & Ortet, G. (2015). Alcohol expectancies mediate and moderate the associations between Big Five personality traits and adolescent alcohol consumption and alcohol-related problems. *Frontiers in Psychology*, 6(1838), 1-8. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.01838>
- Kashdan, T. B., Disabato, D. J., Goodman, F. R., Doorley, J. D., & McKnight, P. E. (2020). Understanding psychological flexibility: A multimethod exploration of pursuing valued goals despite the presence of distress. *Psychological Assessment*, 32(9), 829–850. <https://doi.org/10.1037/pas0000834>

- Kashdan, T.B., & Rottenberg, J. (2010). Psychological flexibility as a fundamental aspect of health. *Clinical Psychology Review*, 30(7), 865-878.
<https://doi.org/10.1016/j.cpr.2010.03.001>
- Kotov, R., Gamez, W., Schmidt, F., & Watson, D. (2010). Linking “big” personality traits to anxiety, depressive, and substance linking “big” personality traits to anxiety, depressive, and substance. *Psychological Bulletin*, 136(5), 768-821.
<https://doi.org/10.1037/a0020327>
- Latzman, R., & Masuda, A. (2013). Examining mindfulness and psychological inflexibility within the framework. *Personality and Individual Differences*, 55(2), 129–134.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2013.02.019>
- Levin, M., Lillis, J., Seeley, J., Hayes, Steven, Pistorello, J., & Biglan, A. (2012). Exploring the relationship between experiential avoidance, alcohol use disorders, and alcohol-related problems among first-year college students. *Journal of American College Health*, 60(6), 443-448. <https://doi.org/10.1080/07448481.2012.673522>
- López, V., Paladines, B., Vaca, S., Cacho, R., Fernández, J., & Ruisoto, P. (2019). Psychometric properties and factor structure of an ecuadorian version of the alcohol use disorders identification test (AUDIT) in college students. *Plos One*, 14(7), e0219618. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0219618>
- Luciano, C., Páez, M., & Valdivia, S. (2010). La Terapia de Aceptación y Compromiso (ACT) en el consumo de sustancias como estrategia. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 10(1), 141-165.
- Malouff, J., Thorsteinsson, E., Rooke, S., & Schutte, N. (2007). Alcohol involvement and the five-factor model of personality a meta-analysis. *Journal Drug Education*, 37(3), 277-294. <https://doi.org/10.2190/DE.37.3.d>
- Mezquita, L., Bravo, A., Ortet, G., Pilatti, A., Pearson, M., & Ibañez, M. (2018). Cross-cultural examination of different personality pathways to alcohol use and misuse in emerging adulthood. *Drug and Alcohol Dependence*, 192(1), 193-200.
<https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2018.08.004>
- Observatorio Chileno de Drogas. (2015). *Análisis de resultados del alcohol use disorders identification test (AUDIT). Resultados de la escala.* [http://www.senda.gob.cl/wp-content/uploads/boletines/Boletin%20An%C3%A1lisis%20de%20Resultados%20del%20Alcohol%20Use%20Disorders%20Identification%20Test%20\(AUDIT\)%20Resultados%20Escala.pdf](http://www.senda.gob.cl/wp-content/uploads/boletines/Boletin%20An%C3%A1lisis%20de%20Resultados%20del%20Alcohol%20Use%20Disorders%20Identification%20Test%20(AUDIT)%20Resultados%20Escala.pdf)

- Organización Mundial de la Salud. (2018). *Global status report on alcohol and health*. World Health Organization.
- Parea-Gil, L. (2017). Terapia de aceptación y compromiso para los trastornos de abuso y dependencia de sustancias psicoactivas: Una revisión descriptiva. *Drugs and Addictive Behavior*, 2(1), 99-121. <http://dx.doi.org/10.21501/24631779.2264>
- Pedrero, E. (2002). Evaluación de la personalidad de sujetos drogodependientes que solicitan tratamiento mediante el Big-Five Questionnaire. *Trastornos Adictivos*, 4(3), 131- 200. [https://doi.org/10.1016/S1575-0973\(02\)70069-X](https://doi.org/10.1016/S1575-0973(02)70069-X)
- Pedrero, E. (2008). Personalidad y adicciones: Relaciones empíricas desde diversos modelos teóricos e implicaciones para el tratamiento. *Revista Peruana de Drogodependencia*, 6(1), 9-54. <https://www.researchgate.net/publication/270100227>
- Prozillo, P., & Olivera, M. (2019). Flexibilidad psicológica y bienestar subjetivo en el marco de los cinco factores de la personalidad y la espiritualidad: una relación por definir. *Revista de Investigación en Psicología Social*, 5(2), 17-25. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/psicologiasocial/article/download/3294/4291>
- Ruiz, F., Herrera, L., Luciano, C., Cangas, A., & Beltrán, I. (2013). Measuring experiential avoidance and psychological inflexibility: The spanish version of the Acceptance and Action Questionnaire - II. *Psicothema*, 25(1), 123-129. <http://dx.doi.org/10.7334/psicothema2011.239>
- Ruiz, M., Pincus, A., & Dickinson, K. (2003). NEO PI-R predictors of alcohol use and alcohol-related problems. *Journal of Personality Assessment*, 81(3), 226–236. https://doi.org/10.1207/S15327752JPA8103_05
- Suárez, C., Del Moral, G., Martínez, B., John, B., & Musitu, G. (2016). El patrón de consumo de alcohol en adultos desde la perspectiva de los adolescentes. *Gaceta Sanitaria*, 30(1), 11-17. <https://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2015.06.004>